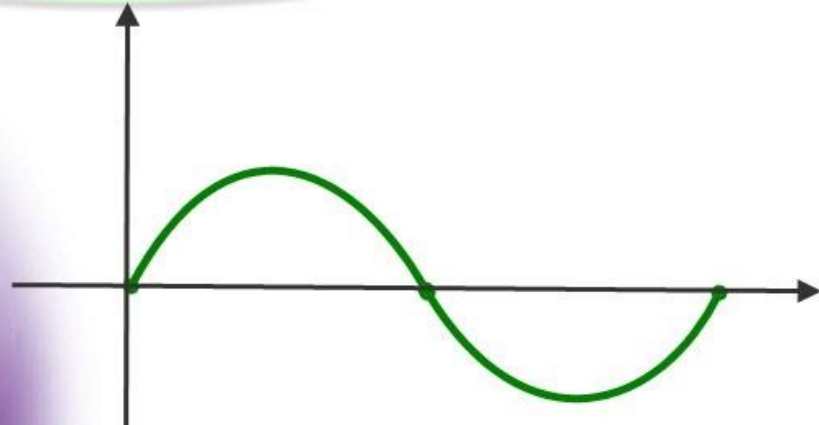


برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



برای دریافت فایل word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

موضوع پروژه:

ارائه روش های نوین جهت کاهش تلفات سیستم های قدرت



برای خرید فایل word این پروژه [اینجا کلیک کنید](#).

(شماره پروژه = ۲۶۴)

پشتیبانی : ۰۹۳۵۵۴۰۵۹۸۶

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

مقدمه:

تلفات می تواند همانند نیاز مصرف باعث افزایش ظرفیت نیروگاه ها شود. به هر حال کاهش تلفات انرژی امری شایسته است که باید مورد نظر قرار گیرد

اگر تلفات شبکه برق ایران را ده در صد در نظر گیریم به این معنا است که از میزان تولید برق ۳۶ تا ۳۸ هزار مگاوات نیروگاه های کشور، در حدود ۱۰ هزار مگاوات تولید برای جبران تلفات انرژی مصرف می شود منظور از تلفات انرژی در شبکه برقرسانی در واقع کل تلفاتی است که شبکه در فرآیند تحویل انرژی الکتریکی از تولید تا مصرف متحمل می شود، تولید و انتقال نیرو، تغییر سطح ولتاژ توسط پستهای تبدیل، پستهای توزیع نیرو، مصرف کنندگان برق، اعم از مشترکان خانگی، تجاری، اداری، صنعتی و کشاورزی هر کدام بخشی از انرژی را تلف می کنند.

یکی از موارد مهمی که کمتر به عنوان تلفات منظور می شود دیماند بیش از حد مشترکان صنعتی است، بنابراین با اجرای صحیح مدیریت مصرف می توان بیشینه توان مصرف کننده را کاهش داده بدون آنکه خللی در برنامه کار مصرف کننده بوجود آید.

تلفات می تواند همانند نیاز مصرف باعث افزایش ظرفیت نیروگاه ها شود. به هر حال کاهش تلفات انرژی امری شایسته است که باید مورد نظر قرار گیرد. در این میان تلفات می تواند شامل تلفات تاسیساتی و تلفات غیرتاسیساتی شود. تلفات تاسیساتی ناشی از مقاومت رساناها، ترانسفورماتور و تنظیم کننده ولتاژ، تلفات عایقی، وسایل اندازه گیری، ضریب توان باشد و تلفات غیرتاسیساتی نیز شامل برق دزدی توسط مشترکان دارای کنتور برق و انشعاب گیری غیرقانونی است.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

از سوی دیگر کارکرد نادرست کنتورهای برق نیز می تواند یکی از علل تلفات انرژی باشد. در این میان آسیب دیدگی کنتورها و کالیبره یا تنظیم نبودن آنها، سیم کشی غیراستاندارد کنتورهای برق، تقلب کنتورنویسان، صدور قبض برق کمتر از مقدار مصرف واقعی مشترک و مصرف برق ثبت و ضبط نشده توسط کارکنان شرکت های توزیع برق نیز از جمله این علل به شمار می آیند.

براساس برآوردها، تولید ناخالص برق به نحوی تعریف می شود که برابر با مجموع تولید شبکه سراسری و شبکه های جدا افتاده یا ایزوله به علاوه مجموع انرژی الکتریکی خریداری شده است. اما برخی نیز تلفات برق را ناشی از قیمتهای غیرواقعی برق می دانند که علاوه بر رشد مصرف بی رویه، منجر به عدم استفاده از وسائل برقی بهینه خصوصا برای مشترکان خانگی را نیز به همراه داشته و میزان زیادی از این انرژی به صورت انرژی حرارتی تلف می شود.



برای دریافت فایل Word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

بخش ۱

روشهای مطالعه و بهبود تلفات



برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

روشهای مطالعه و بهبود تلفات

روشهای مطالعه و بهبود تلفات را باید به دو روش کوتاه مدت و بلندمدت تقسیم کرد. در روشهای بلندمدت از نظر آماری و در روشهای کوتاه مدت بصورت فرمولی و عملی تلفات مورد بررسی قرار می‌گیرد و نهایتاً با استفاده از تلفیق این دو روش بهترین نتیجه حاصل می‌شود. کاهش تلفات انرژی الکتریکی بکلی عبارت است از افزایش ظرفیت تولید و افزایش ظرفیت شبکه انتقال توزیع بدون آنکه در امر تولید سرمایه‌گذاری کرده باشیم. بعنوان مثال آماری را از نشریه آمارتفسیری صنعت برق ذکر می‌کنیم:

بر اساس آمار این نشریه کل تلفات در شبکه انتقال و توزیع ۷۶۰۱ میلیون کیلووات ساعت بیان شده است که میزان ۱۳/۹ درصد کل تولید را بیان می‌کند. اگر مصارف داخلی نیروگاه را هم به آن اضافه کنیم به عدد ۲۰/۵ درصد می‌رسیم این اعداد مقدار متوسط است و تلفات در پیک به مقداری حدود ۳۰ درصد هم می‌رسد اما اگر همین ۱۳/۹ درصد را در نظر بگیریم ضرری که از این جانب به صنعت برق کشور تحمیل می‌شود بالغ بر ۶۰۰ میلیارد ریال در سال است. این امر نشان می‌دهد که هنوز تلفات با همه ابعادش شناخته شده نیست. بعنوان مثال تلفات چند کشور را در نظر می‌گیریم تا فاصله ما با بقیه کشورها مشخص شود.

در سال ۱۳۶۰ تلفات شبکه توزیع ایران ۱۵/۴ درصد در ژاپن ۵/۸ درصد، کره جنوبی ۶/۷ درصد در فرانسه ۹ درصد در هندوستان ۲۰/۵ درصد بوده است در سال ۱۳۶۵ این آمار به نحو زیر است:

در ایران ۱۲/۶ درصد در ژاپن ۵/۷ درصد در کره جنوبی ۶/۵ درصد در فرانسه ۸ درصد در پاکستان ۲۴/۰۹ درصد در آلمان ۴ درصد در چین ۸/۲ درصد و هندوستان ۲۱ درصد بوده است بنابراین ما باید تلاش کنیم مقدار تلفات را به مرز عملی حداقل ۵ درصد برسانیم.

نکته‌ای که باید متذکر شویم این است که از این اعداد مقداری حدود دو سوم تلفات در شبکه توزیع است بنابراین بصورتی اجتناب‌ناپذیر باید اهم انرژی خود را صرف کاهش تلفات در شبکه توزیع کنیم و علل اساسی تلفات را ریشه‌یابی کنیم.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

در عمل مدل‌های موجودی که در دنیا رایج شده بدلیل تفاوت اقلیمی و آب و هوایی کشور ما با کشورهای دیگر که تحقیقاتی در آنها انجام شده کاملاً با واقعیت منطبق نیست و باید تحقیقات کاملی در این زمینه رایج شود. طبق گزارشی که کمیته تحقیقات وزارت نیرو ارائه کرده است نتایج

Lood flow با واقعیت منطبق نیست یا در مناطقی که کویری است عواملی است که باعث ازدیاد تلفات کرونا می‌شود

بنابراین باید آزمایشات انجام گرفته در ایران با شرایط حاکم مطابق باشد تا به واقعیت نزدیک شویم. مساله دیگری که مطرح است مدیریت مصرف است. با مدیریت صحیح مصرف می‌توان به میزان قابل ملاحظه‌ای تلفات را کم کرد و توان مصرفی را آزاد کرد.

بنابراین مدیریت مصرف و کاهش تلفات بصورت تنگاتنگی به هم مربوط هستند متذکر شویم مقدار تلفات شبکه توزیع حدود دو سوم کل تلفات است این مقدار چیزی حدود ۱۰ تا ۱۱ درصد و از لحاظ توان پیک حدود ۱۴-۱۵ درصد است.

بطور کلی این مقدار تلفات محصول علل مختلفی می‌تواند باشد که آنها را می‌توان بطور اجمالی در غیرمهندسی بودن ارقام نجومی بالغ بر چند صد هزار کیلومتری شبکه‌های فشار متوسط و فشار ضعیف و بار نامناسب با شبکه یعنی بطور کلی عدم توجه به استاندارد و کیفیت برق تحویلی به مشترکان که فی‌المثل باید همراه با افت ولتاژ مجاز و با حداقل قطع برق در مواقع بروز حادثه در شبکه توزیع نیرو باشد دانست.

در مورد علل بروز تلفات می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- انتخاب غیربهبینه محل پستهای ۱۰ kv کیلوولت، عدم تعادل بار فیما بین ترانسفورماتورهای مختلف توزیع

- پایین بودن ضریب قدرت بارهای عبوری از المانهای شبکه

- کاربرد وسیع سیمهای مقطع پایین بویژه در شبکه فشار ضعیف

- نداشتن طرح جامع توسعه شبکه

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

- عدم هماهنگی بین عرضه و تقاضا
 - تسلط فرهنگ استادکاری در شبکه توزیع
 - عدم اعمال جدی مدیریت بار
 - برق های غیرمجاز
- نصب برقگیرهای نامناسب در پست (برقگیرهای شاخکی پس از ایجاد جرقه دیگر مسیر جرقه بسته شده و باز نخواهد شد و یک مسیر دائمی جریان بوجود می آید و برای قطع این جریان حتماً باید پست را بی برق کنیم) که این خود خسارتهایی را بدنبال خواهد داشت. علاوه بر شناخت و اهتمام به مسائل ذکر شده که از علل بروز تلفات هستند باید برنامه های کوتاه مدت و بلندمدتی را هم مدنظر قرار داد. از جمله اقدامات کوتاه مدت موارد زیر است:
- ایجاد تقارن هر چه بیشتر در بار فازهای کلید کابلها و خطوط هوایی ۲۲۰ ولتی توزیع نیرو با جابجایی لازم انشعابات مشترکان از روی فازهای پربارتر بر روی فازهای کم بارتر.
 - استفاده از ترانسفورماتورهای با نسبت تبدیل برابر و مشخصات ترانسهای برابر
 - یافتن نقاط ژرف الکتریکی و شارژ گذاری در آن نقاط نصب خازنهای کوچک ۵ تا ۲۰ کیلوواری در انتهای خطوط فشار ضعیف دارای افت ولتاژ زیاد.
 - روشهای فوق احتیاج به سرمایه گذاری کمی از نظر تجهیزات دارد و عمدتاً به نیروی انسانی وابسته است با انجام کارهای فوق حدود ۲ تا ۳ درصد کاهش تلفات خواهیم داشت که از نظر توان حداقل معادل ۵۰۰ مگاوات آزادسازی ظرفیت خطوط و تولید است در مرحله بعدی باید به اقدامات بلندمدت توجه کرد که اهم آنها به قرار زیر است:
 - پیش بینی چگالی بار
 - تهیه نقشه های وضع موجود شبکه فشار متوسط و ضعیف
 - برقراری روش و گردش کار منظم آمارگیری
 - تهیه و تصویب فلسفه سیستم توزیع

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

- ارتقاء سطح علمی کادر پرسنلی توزیع نیرو

- تکمیل استانداردهای مهندسی و کاربردی شبکه های توزیع نیرو

- ارتقاء سطح ضریب قدرت مصارف خانگی و تجاری که با توجه به بالا بودن درصد مصرف تجاری و

خانگی در ایران و پایین بودن ضریب قدرت در این نوع مصارف رقم قابل توجهی خواهد بود.

- تامین اعتبارات ارزی و ریالی به حد کفایت

- مدیریت بار و مصرف

حال به یکی از انواع تلفات ناشی از کرونا می پردازیم:

با بررسی هایی که انجام شده است معلوم شده که تلفات کرونا در خطوط انتقال ایران ۱۷/۵ مگاوات است

که در هوای بارانی این تلفات به مراتب افزایش می یابد و ممکن است این تلفات در سطح شبکه کشور به

۳۰۰ مگاوات هم برسد البته تلفات کرونا به شرایط جوی از قبیل درجه حرارت هم وابسته است این تلفات

در خطوط توزیع هم وجود دارد که عمدتاً خط توزیع ۲۰ کیلوولت است. برای بررسی تلفات کرونا

تاریخچه محاسبه این نوع تلفات را متذکر می شویم:

در سال ۱۹۱۱ پروفیسور پیک از نتایج آزمایشگاهی روی خطوط تلفات کرونا را بصورت نقاط بسیار

پراکنده بدست آورد به دلیل پراکندگی زیاد *fitting curve* مناسبی بدست نیامد ولی به هر حال

فرمولی ارائه کردند در سال ۱۹۲۷ آقای پیترسون و در سال ۱۹۸۰، EPRI هر کدام فرمولی ارائه کردند.

در همه موارد فوق بدلیل پراکندگی زیاد نقاط بدست آمده امکان بدست آوردن تابعی دقیق از منحنی

مقدور نبود.

آنچه که ما باید انجام دهیم و بهترین روش برای بدست آوردن تلفات کرونا است استفاده از روش

شبکه های عصبی برای تعیین این تلفات است. چون شبکه عصبی تابع خاصی را نشان نمی دهد و برای

ارتباط پراکنده بهم و بعبارت دیگر برای

curve fitting به ما جواب می دهد. برای این کار باید روی دکل ها ایستگاه های اندازه گیری ایجاد کنند

تا به این ترتیب تلفات کرونا اندازه گیری شود تا در نهایت به جوابهای دقیقی برسیم چرا که استفاده از

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

فرمولهای معمولی به دلیل پایین بودن دقت در خروجی برنامه شبکه عصبی تاثیر داشته و آنرا دچار خطا می کند.

(در مورد شبکه عصبی باید بگوییم که وقتی روی دکل ها از دستگاه های اندازه گیری استفاده کنیم در حقیقت یک شبکه کامل اندازه گیری یا در حقیقت شبکه ای از اعصاب را بوجود آورده ایم که این اعصاب حس کننده میزان تلفات کرونا هستند و اطلاعات لازم را به مرکز شبکه که همان مرکز تجزیه و تحلیل اطلاعات است می فرستند.)

نکته مهمی که در اینجا باید متذکر شد این است که هر چند تلفات کرونا در مقایسه با تلفات ژولی خیلی کم است ولی در ساعات پیک بار تاثیر مهمی در سطح کاری دارد و لذا در طراحی خطوط سعی می شود که همزمان بودن پدیده کرونا با بار پیک مدنظر قرار گیرد.

موارد دیگر تلفات شامل تلفات ژولی یا اهمی و تلفات در پست های تبدیل و ... است ولی چون بیشترین تلفات در شبکه توزیع است اهم کوشش را روی این مبحث متمرکز می کنیم:

در بررسی تلفات خطوط توزیع یک سری عوامل فنی و غیرفنی دخالت دارند که علاوه بر مواردی که در صفحه ۲ به آنها پرداخته شد موارد زیر را نیز می توان به آنها اضافه کرد:

از عوامل غیرفنی می توان به موارد دیگر زیر اشاره کرد:

- عدم نصب کنتورهای روشنایی معابر

- عدم کنترل و نظارت بر کنتورهای منصوبه

- عدم نصب کنتور مصارف شرکتها و منازل سازمانی آنان

عوامل فنی که به آنها اشاره نشده هم به موارد زیر می توان اشاره کرد:

عدم استفاده از ترانسفورماتورهای با قدرت مناسب در شبکه های توزیع با توجه به اینکه می دانیم حداکثر

راندمان یک ترانسفورماتور در ۷۰ درصد بار نامی آن است و بنابراین باید سعی کنیم همیشه مقدار بار

ترانس حوالی ۷۰ درصد بار نامی باشد و یا میانگین بار ترانس در حدود ۷۰ درصد با بهره برداری صحیح تر

و تلفات کمتر باشد.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

توزیع یکفازه فشار ضعیف در شهرها و روستاها:

عدم تعادل بار فازها در شبکه فشار ضعیف و برقدار شدن سیستم نول شبکه که به تبع آن ضمن کاهش

راندمان ترانس قسمتی از انرژی نیز توسط نول تلف می شود.

فرسودگی شبکه و مواد دیگر....

بنابراین راههای کاهش تلفات بصورت زیر پیشنهاد می شود:

۱- ایجاد تعادل و تعدیل بار کابلها و خطوط فشار متوسط و فشار ضعیف (اعمال مدیریت کنترل بار)

۲- کاهش طول کابلها و خطوط و افزایش سطح مقطع آنها (البته باید مبحث اقتصاد مهندسی نیز در نظر

گرفته شود)

۳- ایجاد شبکه های توزیع بر اساس محاسبات مهندسی

۴- دقت عمل مصالح و اصلاح تا حد استاندارد در لوازم اندازه گیری

۵- جمع آوری و جلوگیری از برق های غیرمجاز

۶- تعمیرات اساسی زمان بندی شده

۷- احداث شبکه های فشار ضعیف بصورت سه فاز (احداث شبکه بصورت پنج سیمه ضمناً مقطع نول و فاز

یکسان باشد)

۸- بالانس کردن شبکه ها (تعادل بار فازها)

۹- استاندارد کردن کابل های ورودی و خروجی مطابق با ظرفیت ترانسفورماتورها و بار آنها

۱۰- نصب ترانسفورماتور در مرکز ثقل بار

۱۱- شاخه بری درختان بمنظور جلوگیری از برخورد شاخه های درختان با شبکه های فشار متوسط و

فشار ضعیف

۱۲- کامل کردن ارت در شبکه ها

۱۳- تست کردن روغن ترانسها

۱۴- سرویس منظم و شستشوی شبکه های آلوده و رفع فرسودگی ها و خوردگی های شبکه

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

۱۵- استفاده بهینه از ظرفیت ترانسفورماتورها در حدود ۱۷ درصد بار نامی آنها

۱۶- بکارگیری خطوط باندل در کاهش تلفات بخصوص در مناطق گرمسیر

۱۷- رعایت اصول فنی در هنگام برقراری اتصالات الکتریکی

۱۸- سیم کشی داخلی به مشترکان تحت ضوابط و مطابق با استاندارد

۱۹- نصب خازن در محل های مناسب

لذا چنانچه وضع بهره برداری از شبکه های توزیع به همین منوال ادامه یابد و به عواملی از قبیل عدم بالانس خطوط، وجود خطوط طولانی، تداخل شاخه درختان با شبکه های برق، خطای زیاد در لوازم اندازه گیری بعلت نامناسب بودن محل نصب آنها، عدم رسیدگی و تعمیر و نگهداری به موقع از شبکه ها، عدم تناسب قدرت ترانسفورماتورهای منصوبه با بار مصرفی و ... توجه نشود تلفات بخش توزیع رو به فزونی خواهد بود و طولی نخواهد کشید که شبکه های جدید هم مستهلک و پرهزینه خواهد شد. لذا باید بطور جدی و پیگیر رسیدگی به شبکه های توزیع مورد توجه قرار گیرد. مناسب ترین روش برای جلوگیری از استهلاک شبکه های توزیع و کاهش تلفات، تهیه و اجرای یک برنامه منظم و مشخص بهره برداری و تعمیر و نگهداری است.

یک قسمت از تلفات در فیدرهای ۲۰ کیلوولت است برای محاسبه این تلفات می توان در یک روز بخصوص تمام کنتورهای منصوبه روی ترانسفورماتورهای فیدر را قرائت کرد سپس در یک دوره مشخص با قطع فیدر مزبور دوباره قرائت کنتور ترانسفورماتورها و ابتدای فیدر را انجام داد برای جایی که تعداد فیدرها زیاد است می توان از روش کامپیوتری استفاده کرد، به این ترتیب که برای هر فیدر نقاط مصرف را گره در نظر می گیریم و اطلاعات از قبیل شماره گره ابتدا، شماره گره انتها، فاصله دو گره متوالی، نوع و سطح مقطع سیم یا کابل بین دو گره، نوع گره (تی اف یا ترانس) بار ترانس، ظرفیت ترانس، ظرفیت خازن یا اتوبوستر (در صورت وجود انواع مصرف کشاورزی، عمومی، صنعتی، تجاری) و ضریب قدرت را جمع آوری کرد.

با مشخص کردن آمار فوق تنها بار ترانس است که دقیقاً مشخص نبوده و همواره در حال تغییر است. برای

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

بدست آوردن این داده‌ها از روش اندازه‌گیری مستقیم و پیوسته و یا با توجه به بار پیک و نوع مصرف و ضریب بار می‌توان استفاده کرد و ضریب قدرت را هم بر حسب نوع مصرف حدس زد و اطلاعات را کامل کرد. برای محاسبه تلفات در شبکه فشار ضعیف نیز لازم است هر ترانس یک فایل ایجاد کرده و مانند روش فوق را بدست آورد. با این اقدامات می‌توان فیدرها و پست‌هایی را که دارای تلفات بالایی هستند شناسایی کرده و با نصب خازن و اصلاح شبکه تلفات را تقلیل دهیم.

بنابراین اشکالاتی که در محاسبه تلفات بوجود می‌آید مثل عدم قرائت همزمان کنتورها از بین می‌رود اما در زمینه خطای کنتورها و برنامه پخش بار که برای اجرا نیاز به داشتن مقادیر همزمان MW, MVAR بار دارد، این خطا را با استفاده از کنتورهای با کیفیت بالا و روش‌های صحیح اندازه‌گیری کاهش داد همچنین آموزش صحیح و مهارت اپراتورها باعث کاهش تلفات خواهد شد. کنترل و اصلاح ولتاژ و استفاده از جبران‌کننده میزان تلفات را کاهش می‌دهد.

نکته‌ای که در مورد خطای اندازه‌گیری کنتورها باید متذکر شویم خطای ضریب کنتور است. در تحویل کنتور به مشترکان شرکت برق از کنتورهای A15 برای تحویل اشتراک A25 استفاده می‌کند که با توجه به اینکه این کنتور مثلاً برای جبران A15 طراحی شده است و با توجه به اینکه اینگونه نصب بدلیل داشتن ضریب ۴ کنتور مثلاً برای مصارف خانگی است باعث ایجاد خطا در اندازه‌گیری خواهد شد و این مطلب باید همواره مدنظر قرار گیرد. همچنین باید خطای وجود گردو غبار و کثیفی کنتور که می‌تواند خطای مثبت یا منفی ایجاد کنند نیز مدنظر قرار گیرد.

یکی از عوامل تلفات در شبکه توزیع عدم تقارن بار است که قبلاً به آن اشاره شده است لیکن این مطلب از آن جهت حائز اهمیت است که بصورت‌های زیر موجب تلفات می‌شود:

الف- عبور جریان اضافی از سیم نول و افزایش تلفات بصورت RI2

ب- ایجاد جریانهای صفر و منفی در شبکه

بر اثر ایجاد جریانهای صفر و منفی تلفات در موتورها و ژنراتورها افزایش یافته و ترانسها به اشباع نزدیکتر می‌شوند. که این خود سبب افزایش تلفات و کاهش ظرفیت باردهی آنها می‌شود. روش‌هایی که می‌توان

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

در ضمیمه کاهش تلفات ناشی از عدم تقارن بار پیشنهاد کرد عبارتند از:

الف- استفاده از سیم‌های با مقطع بالاتر در سیم نول در جاهایی که عدم تقارن بار زیاد و غیرقابل کنترل است.

ب- آموزش سیمبانها و کارگران شرکت برق و ملزم کردن آنها به تقسیم‌بندی مناسب مشترکان روی فازهای شبکه فشار ضعیف

ج- متعادل کردن شبکه از دید ترانسهای توزیع (استفاده از جبران‌کننده‌های سلفی و خازنی و ...) از موارد دیگری که در کاهش تلفات موثر است به تغییر استانداردهای معماری و شهرسازی با نظارت درانشعاب تکنولوژی و غیره است. همچنین استفاده از لامپهای کم‌مصرف باعث صرفه‌جویی زیادی در مصرف انرژی می‌شود که مصرف کمتر یعنی بار کمتر و در نتیجه تلفات کمتری را به همراه دارد.

از جمله عوامل تشدید تلفات علاوه بر موارد ذکر شده قبلی موارد زیر نیز مطرح می‌شود:

- بکار بردن کلمپهای آلیاژ آهن در خطوط ۲۰ کیلوولت روستایی و تلفات بیشتر نسبت به کلمپهای آلومینیومی بدلیل ایجاد جریانهای هیستریزیس و فوکو.

- استفاده از شبکه‌های شعاعی بجای شبکه‌های به هم پیوسته فشار ضعیف و متوسط

- نداشتن ایمنان و انگیزه کاری بعضی از کارکنان و عدم امکان نظارت و کنترل آنها

کاهش تلفات

تولید و انتقال نیرو، تغییر سطح ولتاژ سطح ولتاژ توسط پست های تبدیل، پست های توزیع نیرو، مصرف کنندگان برق، اعم از مشترکین خانگی، تجاری، اداری، صنعتی و کشاورزی، هر کدام بخشی از انرژی را تلف می کنند.

یکی از موارد مهمی که کمتر به عنوان تلفات منظور می شود، دیمانند بیش از حد مشترکین صنعتی است. بنابراین با اجرای صحیح مدیریت مصرف می توان بیشینه توان مصرف کننده را کاهش داده، بدون آن که خللی در برنامه کار مصرف کننده به وجود آید. تلفات می توان همانند نیاز مصرف باعث افزایش ظرفیت نیروگاه ها می شود. کاهش تلفات انرژی شایسته است، که کاهش تلفات توان نیز مورد توجه قرار گیرد.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

فزون بر آنچه گفته آمد، برای تلفات بار راکتیو نیز می باید شاخص اقتصادی منظور شود.

تولید ناخالص الکتریسیته

تولید ناخالص، مقدار کل انرژی الکتریکی تولید شده در هر نیروگاه با احتساب مصرف داخلی نیروگاه است،

که در محل خروجی مولدها قرائت می شود. اگر انرژی الکتریکی از سایر شرکت های برق خریداری شده

باشد، می باید در کل تولید الکتریسیته منظور شود.

تولید خالص الکتریسیته

تولید ناخالص، انرژی الکتریکی تولید شده توسط ژنراتورها، منهای مصرف داخلی نیروگاه است.

(انرژی الکتریکی در محل خروجی نیروگاه و تحویل به شبکه جهت تامین نیاز مصرف کنندگان، همان

انرژی یا تولید ناخالص است.)

مصرف داخلی نیروگاه

انرژی الکتریکی مصرفی تجهیزات داخلی برای بهره برداری از نیروگاه را مصرف داخلی نیروگاه می گویند

. در محاسبات فروش انرژی، هزینه انرژی صرف شده در داخل نیروگاه را نیز می باید منظور کرد. در واقع

مصرف داخلی نیروگاه به عنوان یک مصرف کننده بزرگ می باید در نظر گرفته شود.

تلفات:

تلفات انتقال

تلفات ناشی از مشخصه های الکتریکی خطوط همانند تلفات مسی، تلفات کورونا، مفره ها و جز اینهاست.

تلفات پست های برق :

تلفات پست های برق، انرژی الکتریکی مصرف شده به هنگام تبدیل ولتاژ، افزایش یا کاهش سطح ولتاژ

در شبکه برق یا پست توزیع برق است.

(مصرف داخلی پست + انرژی تحویلی به شبکه بعد - (انرژی تحویلی از شبکه = تلفات پست برق)

تلفات توزیع :

تلفات توزیع عبارت است از انرژی الکتریکی تلف شده توسط شبکه توزیع برق: توزیع اولیه،

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

ترانسفورماتورها توزیع، توزیع ثانویه، تلفات مربوط به مشترکین، دستگاه های اندازه گیری، انشعابات

غیرمجاز و جز اینها

تقسیم بندی تلفات :

اصولاً تلفات از دو مولفه عمده تشکیل می شود: تلفات تاسیساتی و تلفات غیر تاسیساتی

تلفات تاسیساتی :

تلفات تاسیساتی شامل موارد زیر است:

- تلفات خطوط ناشی از مقاومت رساناها

- تلفات ترانسفورماتور و تنظیم کننده ولتاژ « تلفات بار (تلفات مسی) (تلفات بی باری (تلفات آهنی)

- تلفات هاله ای یا کورونا در شبکه های برق فشار قوی و یا شبکه های با ولتاژ بسیار زیاد

- تلفات عایقی، بویژه در کابل های زمینی

- تلفات مربوط به وسایل اندازه گیری انرژی الکتریکی (کنتورها)

- تلفات ضریب توان

- تلفات مربوط به افت ولتاژ

- تلفات نامتعادلی بار

- تلفات بی باری ترانسفورماتورها در کل شبکه و تلفات ترانسفورماتورهای مونتاژ داخل

- تلفات مربوط به عوامل دیگر

تلفات غیر تاسیساتی

تلفات غیر تاسیساتی شامل موارد زیر است:

برق دزدی توسط مشترکین دارای کنتور برق:

- از طریق خارج کردن کنتور از مدار

- رشوه دهی مستقیم به کنتورنویسان

- رشوه دهی غیر مستقیم به کنتورنویسان

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

- برق دزدی توسط مشترکینی که مصرفشان قرائت نمی شود.

- افزایش غیر قانونی دیماند بیش از مقدار قراردادی

- انشعاب دهی غیرقانونی به واحدهای مسکونی و غیرمسکونی همجوار

انشعاب گیری غیرقانونی شامل موارد زیر است:

- انشعاب گیری مستقیم از شبکه توزیع برق (انشعاب گرفتن از سر تیر چراغ برق)

- سوء استفاده های قبلی مشترکین جدید از انرژی الکتریکی

- سوء استفاده از انرژی الکتریکی پس از انقضای قرارداد سرویس دهی

علل کارکرد نادرست کنتورهای برق :

- آسیب دیدگی کنتورها

- کالیبره یا تنظیم نبودن کنتورها

- سیم کشی غیراستاندارد کنتورهای برق (توسط کارکنان شرکت های توزیع برق)

موارد مربوط به سوء استفاده از انرژی الکتریکی با همدستی کارکنان شرکت های توزیع برق

- تقلب کنتورنویسان در ثبت مقدار مصرف واقعی انرژی الکتریکی (کمترنویسی)

- صدور قبض برق، کمتر از مقدار مصرف واقعی مشترک (از طریق رایانه)

- عدم صدور قبض برق برای مشترک خاص

و اما موارد دیگر:

- مصرف برق ثبت و ضبط نشده توسط کارکنان شرکت های توزیع برق

- نقض قرارداد

برآورد تلفات شبکه برق :

تولید ناخالص برق = مجموع تولید شبکه سراسری و شبکه های جدا افتاده یا ایزوله + مجموع انرژی

الکتریکی خریداری شده

تولید خالص برق = تولید ناخالص برق منهای کل مصرف داخلی نیروگاه

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

تلفات انتقال اولیه = تولید خالص برق منهای (جمع تولید یکایک واحدهای نیروگاه: انتقال ثانویه + جمع

انرژی الکتریکی تحویلی به انتقال ثانویه + جمع انرژی الکتریکی تحویل به توزیع اولیه)

تلفات انتقال ثانویه = مجموع انرژی تحویلی به انتقال ثانویه + جمع تولید یکایک واحدهای نیروگاه منهای

(جمع انرژی الکتریکی تحویلی به توزیع اولیه + جمع انرژی الکتریکی تحویلی به توزیع ثانویه + جمع

انرژی الکتریکی تحویلی به مشترکان فشار قوی)

تلفات توزیع اولیه = مجموع انرژی الکتریکی تحویلی به توزیع اولیه منهای (مجموع انرژی الکتریکی به

توزیع ثانویه + مجموع انرژی الکتریکی تحویلی به مشترکین فشار قوی)

تلفات توزیع ثانویه = مجموع انرژی تحویلی به توزیع ثانویه منهای مجموع فروش انرژی الکتریکی به

مشترکین

تلفات پست های برق = مجموع انرژی الکتریکی تحویلی به پست برق منهای (مجموع انرژی الکتریکی

خروجی از پست + کل مصرف داخلی پست برق)

تلفات انتقال = تلفات انتقال اولیه + تلفات انتقال ثانویه

تلفات توزیع = تلفات توزیع اولیه + تلفات توزیع ثانویه

تلفات انتقال و پست = تلفات انتقال + تلفات پست

تلفات انتقال و توزیع = تلفات انتقال + تلفات پست + تلفات توزیع

محاسبه درصد تلفات انرژی الکتریکی :

دو روش برای محاسبه درصد تلفات انرژی وجود دارد: روش اول، بر مبنای تولید ناخالص برق و روش دوم

بر پایه تولید خالص برق به عنوان درصدی از تولید خالص یا ناخالص است:

درصد تلفات انتقال اولیه :

۱- نسبت تلفات انتقال اولیه به تولید ناخالص برق ضربدر ۱۰۰

۲- نسبت تلفات انتقال اولیه به تولید خالص ضربدر ۱۰۰

درصد تلفات انتقال ثانویه :

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

۱- نسبت تلفات انتقال ثانویه به تولید ناخالص ضربدر ۱۰۰

۲- نسبت تلفات انتقال ثانویه به تولید خالص ضربدر ۱۰۰

درصد تلفات توزیع اولیه :

۱- نسبت تلفات توزیع اولیه به تولید ناخالص ضربدر ۱۰۰

۲- نسبت تلفات توزیع اولیه به تولید خالص ضربدر ۱۰۰

درصد تلفات توزیع ثانویه :

۱- نسبت تلفات توزیع ثانویه به تولید ناخالص ضربدر ۱۰۰

۲- نسبت تلفات توزیع ثانویه به تولید خالص ضربدر ۱۰۰

درصد تلفات پست های برق :

۱- نسبت تلفات پست اولیه به تولید ناخالص ضربدر ۱۰۰

۲- نسبت تلفات پست اولیه به تولید خالص ضربدر ۱۰۰

درصد تلفات انتقال :

۱- نسبت تلفات انتقال به تولید ناخالص ضربدر ۱۰۰

۲- نسبت تلفات انتقال به تولید خالص ضربدر ۱۰۰

نسبت تلفات توزیع :

۱- نسبت تلفات توزیع به تولید ناخالص ضربدر ۱۰۰

۲- نسبت تلفات توزیع به تولید خالص ضربدر ۱۰۰

درصد تلفات انتقال و پست های برق :

۱- نسبت تلفات انتقال و پست های برق به تولید ناخالص ضربدر ۱۰۰

۲- نسبت تلفات انتقال و پست های برق به تولید خالص ضربدر ۱۰۰

درصد تلفات انتقال و توزیع :

۱- نسبت تلفات انتقال و توزیع به تولید ناخالص ضربدر ۱۰۰

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

۲- نسبت تلفات انتقال و توزیع به تولید خالص ضریب ۱۰۰

راهکارهای کاهش واقعی تلفات :

کاهش تلفات فقط به تاسیسات برق مربوط نمی شود، بلکه انشعاب های غیرمجاز، برق دزدی مانند اینها را نیز در بر می گیرد. بنابراین، کاهش تلفات در کوتاه مدت ممکن نیست و نباید از شرکت تولید برق چنین انتظاری را داشت. کاهش تلفات نیازمند کنترل پیوسته و واقعی و نیز نظارت سازمان اجرایی برق رسانی در حیطه تاسیسات برق و انشعاب های غیرمجاز و جز اینهاست. تجزیه و تحلیل، شرکت تولید برق باید مشکلات مرتبط با تلفات در شبکه و تاسیسات برق را فهرست وار بنویسد و راهکارهای کاهش آن را ارائه نماید. در این مرحله، شرکت تولید برق برای کاهش تلفات لازم است وظایف را بین شرکت های برق منطقه ای، شرکت های توزیع نیروی برق و سایر بخش های سازمان برق رسانی تقسیم کند.

فزون بر آن شرکت تولید برق می باید روند کاهش تلفات را پیوسته مورد بررسی قرار دهد. همچنین ضروری است از کارها و اقدامات انجام شده ارزیابی سالانه، شش ماهه، دو ماهه یا ماهانه به عمل آید. در مورد تلفات غیر تاسیساتی، فقط نظارت شدید و توبیخ مشترکانی که برق دزدی می کنند کافی نیست، بلکه با اطلاع رسانی، فرهنگ سازی، مشاوره با جامعه شناسان و روان شناسان و از همه مهم تر حل مشکل بیکاری، می توان تلفات غیر تاسیساتی را به سطح قابل قبولی رساند.

در بیشتر کشورهای در حال توسعه، تلفات غیر تاسیساتی، سهم زیادی از تلفات انتقال و فوق توزیع را تشکیل می دهد.

بنابراین، بسزاست که شرکت های برق رسانی، پیش از کاهش تلفات تاسیساتی به فکر کاهش تلفات غیر تاسیساتی باشند و برای کاهش تلفات غیر تاسیساتی راهکارهای فنی، اجتماعی و فرهنگی تدوین نمایند. هنگامی که تلفات غیر تاسیساتی به اندازه قابل قبولی رسید، آنگاه می باید فعالیت های مربوط به کاهش تلفات تاسیساتی یعنی بازسازی و نوسازی شبکه برق را آغاز کرد. به عبارت دیگر به موازات انجام اقدامات فنی و فرهنگی مربوط به کاهش تلفات غیرتاسیساتی، ضروری است بهینه سازی شبکه های برق به منظور کاهش تلفات تاسیساتی انجام پذیرد. گفتنی است کاهش تلفات غیر تاسیساتی حتی ممکن است

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

تا ۱۰ سال به طول انجامد.

الگوی کاهش تلفات :

الگوی کاهش تلفات بر پایه تجربه به دست می آید. کاهش تلفات اساساً سفسطه آمیز است تعمیم آن برای تمام کشورها موضوعی پیچیده و دشوار است. و این به سبب تغییرات اساسی، اقتصادی، اجتماعی و موقعیت فرهنگی کشورهای مختلف است. فزون بر آن، موقعیت جغرافیایی کشورها نیز متفاوت است. در جدول ۱ تلفات شبکه برق کره از سال ۱۹۶۱ ثبت و ضبط شده است.

تبادل انرژی :

طبق بهره برداری از پخش بار اقتصادی، درصد استفاده از نیروگاه حرارتی، واقع در نزدیکی مرکز بار، کمتر است از نیروگاه اتمی دور از مرکز بار این وضعیت، تبادل انرژی را افزایش می دهد. و این افزایش تبادل انرژی بر افزایش تلفات انتقال تاثیرگذار است. و این در حالی است که در زمینه کاهش تلفات هنوز اقدامی صورت نگرفته، زیرا تلفات هزینه های سوخت زیاد است.

نوع سوخت هزینه سوخت :

حرارتی ۲۲/۸۵

هسته ای ۴/۰۵

هزینه سوخت نیروگاه های اتمی و حرارتی :

افزایش فعالیت های مربوط به کاهش تلفات انتقال و توزیع وظایف دفترهای مهندسی در ارتباط با کاهش تلفات به شرح زیر است:

دفتر مهندسی انتقال :

۱- استفاده از ظرفیت زیاد رساناها و رساناهای باندا

۲- آرایش شبکه رینگ kv345 کیلوولت به صورت خط انتقال اصلی

۳- توسعه شبکه رینگ kv154 برای یک مرکز بار متراکم

۴- تبدیل آرایش فازی خط انتقال

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

(آرایش توالی فاز مثبت، آرایش توالی فاز منفی)

دفتر مهندسی پست :

۱- بهره برداری یکسان از ترانسفورماتورها در پست های برق در خلال مدت کم بار

۲- افزایش ولتاژ شبکه و ساده سازی پله های ولتاژ

۳- توسعه سیستم نظارت و کنترل و سیستم جمع آوری داده ها (اسکادا)

۴- نصب بانک های خازنی به منظور اصلاح ضریب توان

دفتر مهندسی توزیع :

۱- تغییر سطح ولتاژ برای توزیع اولیه و ثانویه

۲- بهبود افت ولتاژ و ضریب توان

۳- تعمیر و نگهداری

۴- اصلاح نامتعادلی بار

۵- بازدید دوره ای از وسایل اندازه گیری (به ویژه کنتورهای برق)

۶- نظارت بر پست های هوایی (ترانسفورماتور)

۷- توسعه و توزیع ترانسفورماتورها و رساناهای با تلفات کم

علل اصلی مربوط به تغییرات درصد تلفات انتقال و توزیع :

برای هر مرحله تحویل انرژی، علل زیادی می تواند باعث تغییر درصد تلفات انتقال و توزیع می شود که

در زیر رده بندی شده است:

۱- درصد رشد یا افزایش مصرف انرژی

به طور کلی تلفات انرژی را می توان این چنین بیان کرد:

تلفات انرژی

ا: جریان بار

R: مقاومت رسانا

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

T: ساعت بهره برداری

رابطه فوق نشان می دهد تلفات با توان دوم درصد رشد مصرف انرژی متناسب است، در صورتی که مقاومت رسانا و ساعت بهره برداری ثابت فرض شود. تلفات انرژی، با وجود این به طور مطلق با توان دوم درصد رشد مصرف انرژی متناسب نیست، زیرا تلفات انرژی شامل تلفات آهنی و جریان بار متغیر ترانسفورماتور زیر بار است. برای نمونه، در شرکت کره ای، تلفات انرژی با توان $1/8$ درصد رشد مصرف انرژی متناسب است، زیرا ۷۸ درصد کل تلفات مربوط به تلفات مسی و ۲۲ درصد آن مربوط به تلفات آهنی است.

تغذیه مستقیم مشترکین با ولتاژ زیاد :

با اصلاح محیط اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی، درصد استفاده مشترکین خانگی از انرژی الکتریکی نیز افزایش می یابد. این افزایش بار باعث افزایش درصد تلفات می شود. برعکس، افزایش مشترکین (با ولتاژ زیاد) که مستقیماً به پست برق متصلند درصد تلفات را کاهش می دهد. و این به سبب جلوگیری از ایجاد تلفات در خطوط و ترانسفورماتورهای کاهنده است.

ضریب بار :

ضریب بار، نسبت بار متوسط به بار پیک است. ضریب بار زیاد بدین معناست که منحنی بار از شیب ملایمی برخوردار است. افزایش ضریب بار باعث کاهش درصد تلفات می شود، زیرا ضریب تلفات با توان دوم بار متناسب است.

ضریب بار در کشور کره، همانند کشورهای پیشرفته، به سبب افزایش سریع بارهای برودتی مشترکین در فصل تابستان، کاهش یافته است.

برای اصلاح این وضعیت، کوشش به عمل آمده که بار پیک محدود شود و به مشترکانی، که در نیمه شب از برق استفاده می کنند با استفاده از تعرفه مخفف امتیازاتی داده شود. این نوع مدیریت بار، یک هدف ضمنی را دنبال می کند و آن جابه جایی نوبت کار در کارخانه ها یا عدم استفاده از وسایل و تجهیزات انرژی خوار در ساعات اوج مصرف است. و در واقع ضریب بهره برداری از اماکنات شبکه برق را مرحله

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

بندی می کند. این روش مدیریت (مدیریت مصرف برق) از نظر اثربخشی، نقش دوم را داراست.

کاهش تلفات و اقدامات مرتبط :

در نتیجه اقدامات مختلف در زمینه کاهش تلفات و اتخاذ تدابیری که علیه برق دزدی و انشعاب های

غیرمجاز، در بخش های انتقال، پست های برق و توزیع نیرو، تلفات اساساً کاهش خواهد یافت.

فزون بر آن، وجود اشتباهات زیاد در ثبت و ضبط اطلاعات و آمار، شامل خطای اندازه گیری، تعویض

سیستم قرائت کنتور و کنتورنویسی در زمانهای مختلف می تواند بر روی درصد تلفات کل تاثیر گذار

باشد. این نوع تلفات واقعی نبوده و آن را تلفات کاذب می نامیم.

تلفات سیستم و تجزیه و تحلیل بار :

منحنی تداوم بار :

برای به دست آوردن تلفات انرژی در یک پرپود یا دوره زمانی منحنی تداوم بار را بر مبنای پرپونیت

ترسیم می کنند، به گونه ای که کیلوولت آمپر پیک در خلال این دوره زمانی، یک پرپونیت و زمان کامل

پرپود نیز یک پرپونیت در نظر گرفته می شود. در منحنی تداوم بار، سطح زیر منحنی، ضریب بار را نشان

می دهد. سطح زیر منحنی تداوم بار برابر است با توان دوم ضریب تلفات شکل زیر منحنی بار روزانه را

برای یک فیدر مسکونی نمونه نشان می دهد. این منحنی زمانی بار را می توان به سطوح مربعی یکسان

تقسیم کرد. زمان کل (۲۴ ساعت در این مورد) یک پرپونیت است و کیلوولت آمپر پیک نیز یک پرپونیت

است.

تلفات شبکه برق (به طور نمونه) :

هنگام تولید خالص (برق) تقریباً ۹ درصد قدرت خروجی سیستم های مختلف برق تلف می شود و در

محاسبات تلفات نیز نادیده انگاشته می شود. بنابراین، ضروری است در طراحی مهندسی شبکه های برق

دقت زیادی به عمل آید، تا برای تأمین این گونه تلفات سرمایه گذاری زیادی انجام نشود.

اصول تجزیه و تحلیل تلفات :

تلفات را معمولاً بر پایه دو مولفه انرژی و دیماندر ارزیابی می کنند. یکی از نکات مهم، در نظر گرفتن

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

میزان رشد و توسعه شبکه برق در برنامه ریزی و طراحی است. به عبارت دیگر در نظر گرفتن هزینه تلفات توان انرژی و توان راکتیو (KVA) است. به طور کلی با سرمایه گذاری هنگفت می توان تلفات را در خطوط و تجهیزات کاهش داد.

مولفه دیماند و مولفه قدرت هزینه تلفات می باید هنگام تجزیه و تحلیل تلفات مورد بررسی قرار گیرد.

هزینه مولفه انرژی شامل افزایش هزینه تولید انرژی یا انرژی خریداری شده نیز می شود.

هزینه تلفات راکتیو نیز بسیار مهم است. تلفات راکتیو برای حداکثر نیاز بخشی از شبکه محاسبه می شود.

تلفات راکتیو با هزینه سالانه تجهیزات تعدیل توان راکتیو نصب شده در بخشی از شبکه محاسبه می شود.

ضریب تلفات نسبت تلفات متوسط به تلفات حداکثر است. و برای هر بار داده شده، مقدار آن بین ضریب بار و توان دوم آن قرار دارد. معامله ای که غالباً برای تعیین ضریب تلفات شبکه برق بکار می رود عبارت است از:

$$= (LSF) = \text{ضریب تلفات}$$

$$= (LdF - 1) \text{ (بار)} + (a) \text{ ضریب بار} \times a$$

پراکندگی مصارف، ظرفیت رزرو و تلفات :

به سبب تنوع یا پراکندگی مصارف، تلفات بار پیک (در شبکه برق) نمی تواند درست همان زمان پیک سیستم رخ دهد. بنابراین، تنها بخشی از تلفات با پیک شبکه همزمان می شود. تلفات از نظر مقدار ثابت است (مانند تلفات هسته) و فرض می شود که با بار پیک تمام عناصر شبکه منطبق باشد. برای تلفات اهمی، مانند تلفات مسی، ضریب تامین پیک تلفات، مجذور ضریب تامین پیک بار همزمان است. ضریب تامین پیک به معنای ضریب مشارکت نیروگاه ها جهت تامین توان پیک است.

محاسبات می باید بر پایه ضریب همزمانی صورت گیرد، زیرا تامین پیک نامعلوم است و مولفه های پیک در مدت طولانی پایدار نیست. ضریب همزمانی را می توان با توجه به ضریب بار عناصر سیستم برآورد

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

یکی از بزرگترین معضلات آنها می باشد ، مورد توجه قرار می دهد و از جمله راهکارهای طراحی و بهینه شبکه ، خازن گذاری بر روی شبکه های توزیع می باشد که موارد ۱- کاهش جریات ۲- افزایش قدرت ۳- کم شدن تلفات ۴- آزاد شدن ظرفیت شبکه ها و کابلها ۵- کم شدن قیمت تمام شده ۶- کم شدن افت ولتاژ ۷- پایین

آمدن قدرت ظاهری ترانسفورماتورها از جمله نتایج عملی آن می باشد که با محاسبات عددی در این مقاله به نتایج فنی و اقتصادی و اجتماعی آن خواهیم رسید.

با گسترش روزافزون شهرها ومراکز صنعتی و برق رسانی به این قسمتها هر روزه بر تعداد مشترکین برق اعم از خانگی ، تجاری و صنعتی افزوده می شود و چون اکثر مشترکین خانگی یا تجاری شناخت کاملی از خطرات این نیروی ارزشمند ندارند و استفاده صحیح از آن را نمی دانند و باعث بوجود آمدن ضایعات در شبکه توزیع و موجب کاهش ظرفیت شبکه ها شده که با اعمال جریمه بعدی مصرف می توان مشترکین را وادار نمود ضریب قدرت تأسیسات خود را تصحیح نموده و به این ترتیب ظرفیت شبکه ها و همچنین تعداد ترانسفورماتورها و افت توان و افت ولتاژ شبکه کاهش داد.

جریان متناوبی که از یک سلف خالص عبور می کند تنها یک نیروی اکتیو نمی باشد بلکه هر جریان متناوبی که از آن عبور کند یک نیروی ضد محرکه ای از خود القا سلف ناشی می گردد (مقدار قدرت در سلف در اینجا صفر است. $P=RI=0$ در این حالت نیروی الکتریکی (ولتاژ اعمال شده) فقط باید بر نیروی ضد محرکه که (نیروی خود القا) غلبه کند .

$$V = V_m * \sin(\omega t)$$

$$V = L di/dt$$

$$L * di/dt = V_m * \sin(\omega t) \Rightarrow$$

$$di/dt = V_m * \sin(\omega t) / L$$

$$I = V_m / L \quad |$$

$$\sin(\omega t) dt \Rightarrow I = V_m * \cos(\omega t) / L \omega$$

$$I = V_m * \sin(\omega t - p/2) / L \omega \Rightarrow$$

$$I = I_m * \sin(\omega t - p/2) ; I_m = V_m / L \omega$$

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

اگر ولتاژ $V = V_m \sin(\omega t)$ اعمال کنیم جریان $i = I_m \sin(\omega t - \phi)$ می باشد که به اندازه

$P/2$ از ولتاژ تأخیر فازدار در این حالت نقش مقاومتاهمی را بازی می کند و مقاومت القایی یا اندوکتیو

سیم پیچ نامیده می شود که واحد آن اهم می باشد.

اگر در این حالت قدرت را محاسبه کنیم:

$$P = V \cdot I = V_m \cdot I_m \cdot \sin(\omega t - \phi/2) \cdot \sin(\omega t) =$$

$$- V_m \cdot I_m \cdot \sin(\omega t) \cdot \cos(\omega t) \Rightarrow$$

$$P = - V_m \cdot I_m \cdot \sin(2\omega t) / 2 \Rightarrow$$

$$P = - V_m \cdot I_m \int \sin(2\omega t) dt = 0$$

که مقدار قدرت در سیکل کامل از ولتاژ صفر است.

اگر قدرت در خازن را نیز محاسبه کنیم مقدار آن صفر خواهد شد ولی جریان به اندازه 90 درجه از ولتاژ

تقدم فاز دارد. مقاومت اندوکتیو باعث کشیدن بار از شبکه می شود که می توان وسیله خازن آنرا خنثی

نمود.

جهت بهره برداری صحیح و استفاده بهتر از خازن به مباحث و محاسبات زیر می پردازیم.

بار الکتریکی در شبکه:

بار راکتیو در شبکه توسط دو عامل درونی و بیرونی تولید می شود و عوامل درونی به دو نوع تقسیم می

شود:

الف - بار راکتیو بی باری

ب - بار راکتیو حاصل از شبکه

الف - بار راکتیو بی باری:

در ترانسفورماتورها بیش از 90% جریان بی باری آن راکتیو می باشد که بطور متوسط جریان بی باری

ترانسفورماتورهای هوایی حدود 2/5% و بای ترانسفورماتورهای زمینی حدود 1/7% و ترس های

63/20 کیلو و لت 0/7% و ترانس های 230/63 کیلو و لت حدود 0/6% و برای ترانس های

400/63 کیلو و لت حدود 0/5% جریان نامی آن می باشد.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

ب - بارراکتیو حاصل از بار شبکه:

بارراکتیو به خاطر عبور جریانهای بار از اندوکتانسهای سری مدارهای مختلف ایجاد می گردد و برای محاسبه آن یکبار اندوکتانس ترانسفورماتورها و بار دیگر اندوکتانس خطوط و کابلها را در نظر می گیریم . بارراکتیو ایجاد شده در ترانسفورماتورها بستگی به مقدارراکتانس هر ترانسفورماتور دارد که با تقریب خوبی می توان از راکتانس سری مدار معادل هر ترانس فرض نمود که از فرمول زیر محاسبه می شود :

$$X = (\%Z * U) / S$$

که در آن X راکتانس سری ترانس و U ولتاژ فاز به فاز و S ظرفیت ترانسفورماتور می باشد.

کل بارراکتیو ایجاد شده در مدار معادل ترانسفورماتورها چنین خواهد بود

$$S = \sqrt{3} U * I$$

اگر ولتاژ بر حسب کیلو ولت باشد .

$$MVA = (K * S / \sqrt{3} U) * (\%Z * U / S) \Rightarrow MVA = K * S * \%Z$$

بارراکتیو حاصل از عبور جریانهای بارهای مختلف در اندوکتانس خطوط هوایی اگر که توان ظاهری عبوری از هر خط هوایی یا کابل و ولتاژ فاز به فاز بارراکتیو حاصل از اندوکتانس آن خطوط هوایی یا کابل باشد:

$$q = 3 * X * I = 3 * X * (S / \sqrt{3} U) = * S / U$$

ب - (1) راکتیو بیرونی:

شامل بارراکتیو حاصل از الکترو موتورها ، چوکها ، ترانسفورماتورها و ... که بعد از بررسی جدول ضمیمه تجزیه و تحلیل می گردد.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

ضریب قدرت	کاربرد الکتروموتور	قدرت
٪50	یخچال	1/6
٪58	یخچال	1/5
٪58	فریزر خانگی	1/5
٪61	فریزر خانگی	1/4
٪60	ماشین لباسشویی	1/4
٪60	ماشین لباسشویی	1/3
٪60	خشک کن لباسشویی	1/3
٪60	ماشین ظرفشویی	1/3
٪56	مشعل گازویی	1/8

٪65	مشعل گازویی	1/8
٪63	دمنده دیگ شوفاژ	1/6
٪63	دمنده دیگ شوفاژ	1/4
٪67	دمنده دیگ شوفاژ	1/2
٪55	دمنده دیگ شوفاژ	
ضریب قدرت	چوکها	قدرت وات
0/5	چوکهای مهتابی	10
0/5	چوکهای مهتابی	40
0/5	چوکهای مهتابی	56
0/54	چوکهای لامپ بخار	125
0/54	چوکهای لامپهای جیوه	250
0/54	چوکهای لامپهای سدیم	400
0/54	چوکهای لامپهای سدیم	150

خاطر نشان می شود که این وضعیت با افزایش تعداد و سایل و لوازم خانگی رو به تشدید بوده و باید اقدامات عاجلی در جهت کاهش راکتانس مدارهای شبکه فشار ضعیف صورت پذیرد. به عنوان مثال کولر بدون خازن در سال 1379 واد شبکه توزیع ایران شده که با احتساب ضریب همزمانی 40 درصد 131 مگاوار راکتیو در شبکه وارد شده است و با توجه به ضریب قدرت 90 درصد مقدار 112 مگاوار ظرفیت خازنی جهت جبران سازی مورد نیاز می باشد.

اثرات پایین بودن $\cos\Phi$ در شبکه:

1- جریان:

چون پارامترهای (P,U) تقریباً به مقدار ثابتی می باشد و نسبت معکوس با $\cos\Phi$ دارد که با کم شدن

جریان ابالا می رود. که اثرات نامطلوبی دارد که اگر طبق منحنی ضمیمه $\cos j = 5\%(1-1)$

را به $\cos\Phi=1$ تبدیل می کند جریان نصف خواهد شد

$$\Rightarrow \Phi I = P / \sqrt{3} U * \cos$$

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

$$VA \# \sqrt{3} * U.I \Rightarrow$$

$$\Phi I = 1 / \text{Cos}$$

2- قیمت انرژی:

عملاً چون $\text{Cos}\Phi$ پایین می آید جریان بالا می رود و در نتیجه VA قدرت ظاهری بالا می رود

ترانسفورماتورها و ژنراتوری بزرگتر باید انتخاب کرد که مستلزم سرمایه گذاری بیشتر است

$$\Phi 2 / \text{Cos}\Phi 1 / I 2 = \text{Cos}$$

بالتبع م صرف انرژی راکتیو باید حتی الامکان کاهش یابد به بیان دیگر ضریب قدرت بزرگتر باشد در

عمل رساندن ضریب قدرت به واحد به صرفه نیست

۳- تلفات در کابلها و سیم ها:

با افزایش جریان $P=RI^2$ افزایش می یابد و در نتیجه افت توان بالا می رود به منبع مراجعه شود که در

اثر کاهش جریان تلفات حرارتی مناسب با مجذور جریان کم خواهد شد مثلاً اگر

$\text{Cos}\Phi=0.6$ رابه $\text{Cos}\Phi=0.8$ برسانیم تلفات ۴۴٪ کاهش میابد

$$2\Phi 1 / \text{Cos}\Phi P 1 / P 2 = \text{Cos}$$

$$2) . 100 \% - 1\Phi 1 / \text{Cos}\Phi (\text{Cos}$$

4- افت ولتاژ و حد اکثر ظرفیت کابلها:

خطوط هم دارای مقاومت سلفی و هم مقاومت اهمی می باشند

$$\Phi W L \text{Sin})\Phi U = I(R \text{Cos}+$$

$$Z = R + JK$$

برای شبکه های سه فاز اگر حداکثر افت ولتاژ مجاز n % که معمولاً 5% می باشد در نظر بگیریم در

این صورت خواهیم داشت

$$\Phi P = 3 UI \text{Cos}$$

$$\Phi P = nU / R + LW . \text{tg}$$

$$U = nU / 3$$

۵- قدرت ظاهری ترانسفورماتورها :

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

که عملا این قدرت با $\cos\Phi=1$ می توان به W تبدیل و با متغیر ضریب قدرت W خواهد بود اگر ۴۰۰

کیلو ولت امپر را با $\cos\Phi=5/$ انتقال دهیم ۲۰۰ کیلو وات امپر را می توان از ترانس

$$\Phi \ 2/ \cos 1\Phi \ VA1 / VA2 = \cos \quad \text{گرفت}$$

اگر $\cos\Phi = 8/$ باشد ۳۱۲ کیلو وات و اگر به یک برسانیم ۴۰۰ کیلو وات می توان از ترانس گرفت

۶-افت ولتاژ داخل ترانسفورماتور ها:

چون هر ترانس دارای دو مقاومت است یکی سلفی و دیگری اهمی که در هر دو سیم پیچ ترانس می

باشند و می توان به یک طرف ترانس تبدیل کرد برای سهولت کار از امپدانس درصد می توان محاسبه

کرد که مقدار امپدانس ترانس ماتورها بین ۲ تا ۱۲ درصد می باشد

۷- تلفات توان داخل ترانسفورماتورها:

شامل تلفات آهن که مقدار ثابتی می باشد و تلفات مس با مجذور جریان نسبت مستقیم دارد

بررسی فنی اقتصادی و اجتماعی خازن:

با ذکر این مثال که می خواهیم ۱۴۰ کیلو وات برق را از منبعی به طول یک کیلومتر با سیم ۳۵ میلیمتر

مربع آلومینیم و ۲۰ کیلومتر سیم

۱۲۰ میلیمتر مربع آلومینیم انتقال دهیم در حالت اول ضریب قدرت مدار ۸% و در حالت دوم که خازن

نصب می شود ضریب قدرت مدار ۹۵% در نظر گرفته می شود.

بدون خازن:

$$I_1 = 140000 / \sqrt{3} * 20000 * 0.8 = 5.057 \text{ A}$$

با نصب خازن:

$$I_2 = 140000 / \sqrt{3} * 20000 * 0.95 = 4.26$$

در سیم ۳۵mm² و بدون خازن:

$$PA_1 = 3 RI_1 = 3 * 1 * (5.057) = 77.25 \text{ w}$$

در سیم ۳۵mm² و با خازن:

$$PA_2 = 3 RI_2 = 3 * 1 * (4.26) = 54.4 \text{ w}$$

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

اختلاف دو حالت

$$PA1 - PA2 = 77/25 - 54/4 = 22/8 \text{ w}$$

بدون نصب خازن:

$$PB1 = 3 * 20 * (5/057) * 0/293 = 453$$

با نصب خازن:

$$PB2 = 3 * 20 * (4/26) * 0/293 = 319$$

$$S1 = \sqrt{3} UI1 = \sqrt{3} * 20000 * 5/057 = 175 \text{ kva}$$

$$PB1 - PB2 = 453 - 319 = 134$$

$$S2 = \sqrt{3} UI2 = \sqrt{3} * 20000 * 4/26 = 147 \text{ ka}$$

تفاوت ترانسفورماتور:

$$S1 - S2 = 175 - 147 = 28 \text{ KVA}$$

به علت نبودن رنج ترانس:

$$S1'' - S2'' = 200 - 160 = 40 \text{ kva}$$

تلفات توان:

$$28 * 0/95 = 26/6 \text{ k}$$

تفاوت تلفات وات بی باری ترانسفورماتور ۲۰۰ و ۱۶۰:

$$570 - 480 = 90 \text{ W}$$

در حالت بار کامل:

$$(175 / 200) * 3600 = 2756$$

تفاوت تلفات وات در بار کامل:

$$2756 - 2917 = 139$$

تفاوت کل:

$$22/85 + 134 + 90 + 136 = 385/3 \text{ kwh}$$

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

اگر این ترانسفورماتور 18 ساعت در روز و 10 ماه کار مفید داشته باشد تلفات خط و ترانس در سال چنین خواهد شد.

تلفات خط:

$$(139 + 22/85 + 134) * 18 * 10 * 30 = 1578420 \text{ wh}$$

تفاوت ترانس:

$$90 * 360 * 24 = 777600 \text{ wh} \# 778 \text{ kwh}$$

کل تلفات در سال:

$$7650 + 778 + 828 = 9256 \text{ kwh}$$

بنابراین می توان محاسن خازن در شبکه را به صورت موارد ذیل به طور خلاصه بر شمرد.

- 1- با نصب خازن مقدار ۲۶/۶ کیلو وات ظرفیت (قدرت) به سیستم باز می گردد
- 2- با نصب خازن در سال معادل 229824 کیلو وات ساعت انرژی قابل فروش و جذب مشترکین جدید میشود.
- 3- با نصب خازن بازدهی نیروگاهها و پستها و ترانسفورماتورها به میزان 17% افزایش می یابد
- 4- با نصب خازن ظرفیت شبکه ها به اندازه 17% افزایش می یابد
- 5- با نصب خازن سرمایه گذاری تاسیسات تولید و توزیع و مکانیکی به اندازه 17% کاهش می یابد.
- 6- افت ولتاژ و افت توان داخل ترانسفورماتور کاهش می یابد.
- 7- آثار اجتماعی نصب خازن در زمینه جبران افت ولتاژ و نوسان ولتاژ مشترکین بسیار مطلوب و قابل اهمیت است

نتیجه می گیریم:

واحدهای اجرایی صنعت برق سعی و جدیت نمایند که ضریب قدرت مشترکین را به (98-90) افزایش داده که اجرای این مهم به صورتهای زیر قابل بررسی است.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

الف - آن دسته از مشت رکین جدید که در جریان عقد قرارداد و تشریفات اولیه می باشند ملزم به تهیه و نصب خازن در محل مصرف قبل از اتصال به شبکه شوند در غیر این صورت از عقد قرارداد و اتصال آنها به شبکه جلوگیری به عمل آید.

ب - به آن دسته از مشترکینی که در گذشته وصل به شبکه شده اند و دارای بار راکتیو باشند اخطار شود که نسبت به نصب خازن متناسب با نیاز اقدام نمایند و در غیر این صورت برق مصرفی آنان در ضریبی بزرگ تر از واحد که جبران زیانهای انرژی راکتیو را نماید ضرب شود.

ج - بر روی ترانسفورماتورهای عمومی خازن مناسب نصب شود.

و - چراغهای خیابانی به خازن مجهز گردند.

ه - به طریقی سازندگان کولر و یخچال و سایر لوازم خانگی موتوری را ملزم به نصب خازن روی این نوع وسایل نمایند.



WikiPower.ir

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

بخش ۲ :

بررسی تلفات در شبکه های توزیع و

راهکارهای ارائه شده



برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

جهت تست و پیدا نمودن دستگاه مناسب تست زمان زیادی به خود اختصاص داد. نهایتاً با همکاری پرسنل شرکت توزیع و برق منطقه ای اصفهان مقدمات کار فراهم گشت و برای اندازه گیری مقاومت ها که در حد میلی اهم می باشد یک دستگاه میکرواهم متر که برای اندازه گیری مقاومت کنتاکت کلید در پستهای فشارقوی استفاده می شود امانت گرفته شد.

لازم به ذکر است امکان جمع آوری نمونه های زیاد از اجزاء کار کرده و با اطلاعات کافی از طول عمر و شرایط محیطی و آب و هوایی کار آنها در این پروژه میسر نگردید و همچنین امکان تهیه اجزاء نو با ابعاد مناسب نیز به کامل میسر نشد که باعث ایجاد خطا در نتایج آزمایش می گردد.

با این حال نتایج حاصل از آزمایشات که حاصل کار چندین ماهه کارشناسان صنعت برق و دانشگاهیان است جالب توجه می باشد و توجیهی برای انجام یک سری آزمایشات دقیقتر و با تعداد نمونه بیشتر و با اطلاعات کافی از طول عمر و شرایط محیطی بکار گرفته شده است. پیشنهاد می گردد با تخصص بودجه کافی و تهیه امکانات و اجزاء لازم دارای شناسنامه یک بررسی کامل و جامع در این مورد انجام و نتایج حاصل مورد بررسی آماری برای تعیین منحنی عمر اجزاء قرار گیرد و پس از آن یک دستورالعمل برای سرویس و تعویض اجزاء شبکه در زمانهای مناسب بر اساس شرایط محیطی و آب هوایی تهیه و در اختیار شرکت های توزیع قرار گیرد. کمترین اثر چنین دستورالعمل و برنامه ریزی کاهش تلفات انرژی و کاهش خاموشی ناشی از خرابی اجزاء شبکه می باشد.

۲- اجزاء شبکه توزیع موثر در تلفات

تمامی اجزاء شبکه توزیع که در مسیر جریان الکتریکی قرار می گیرند دارای تلفات خواهند بود. اما عناصری که نقش بیشتری در تلفات دارند در این بررسی مورد توجه قرار گرفته اند که این عناصر عبارتند از: کابل های تک رشته و چند رشته، سیم های مسی و آلومینیومی، اتصالات، کلید فیوزها، کابشوفا و ترانسفورماتورهای توزیع که در مورد آخر یعنی ترانسفورماتورها بطور مشروح در مقالات دیگر مورد بررسی قرار گرفته اند و نقش بار و طول عمر و غیره در مورد تلفات آنها ارائه گردیده است و بنابراین در این مقاله به اجزاء دیگر پرداخته می شود. اتصالات شبکه توزیع عبارتند از کلمپ ها برای سیم های آلومینیومی،

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

کانکتورها برای اتصالات در اندازه های مختلف در شبکه مورد استفاده قرار می گیرد. کابلها و سیم های مورد استفاده در شبکه های قدرت دارای انواع زیادی می باشند و در بیشتر موارد جنس هادی آنها از مس است.

کابلهای کنستانتریک که برای سرویس مشترکین بکار می رود معمولاً دارای نوع تکفاز دارای دو هادی ۶ میلی متر مربع یا سه فاز 4x6 میلی متر مربع می باشد.

کابلهای پروتودور دارای انواع تک رشته و چند رشته برای شبکه توزیع زیرزمین استفاده می شود. سیم های مسی و آلومینیومی در انواع سایزها برای شبکه های هوایی بکار می روند. کلید فیوزها در تابلوهای توزیع هم برای حفاظت دز مقابل جریانهای زیاد و هم برای قطع فیزیکی فیذرهای فشار ضعیف مورد استفاده قرار می گیرد.

۳- نتایج اندازه گیری مقاومت سیم ها و کابلها

همانطور که در مقدمه گفته شد تعدادی از اجزاء فرسوده شبکه از انبار اسقاطی برق منطقه ای اصفهان جمع آوری گشته و همینطور اجزاء نو از انبار امور برق غرب اصفهان تهیه شده و یک دستگاه میکرواهم متر که برای اندازه گیری مقاومت کنتاکت کلیدها مورد استفاده قرار می گرفت. با همکاری کارشناسان شرکت دانشمند جهت آزمایشات به امانت گرفته شد و بدین ترتیب مقاومت DC نمونه هایی از کابلها، سیم ه و اتصالات اندازه گیری شد.

اندازه گیری ها در دمای محیط به روش اندازه گیری ولتاژ و جریان انجام گرفته و طول کابلها و سیم های مورد استفاده متفاوت بوده که نهایتاً به مقاومت واحد طول تبدیل شده است.

در جدول زیر نتایج اندازه گیری روی کابلها و سیم ها با سه ستون ارائه شده است که مقاومت کابل یا سیم نو، کهنه و مقاومت استاندارد ۲۰ درجه سانتیگراد ارائه شده در جداول آورده شده است.

در بعضی از موارد ممکن است فقط اندازه گیری سیم کابل کهنه با مقادیر استاندارد مقایسه شده باشد که بایستی به اختلاف درجه حرارت اندازه گیری با مقادیر جدول که برای ۲۰ درجه می باشد در نظر گرفته

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

شود. همچنین معیار کهنه بودن فقط وجود کابلها و سیم ها در انبار اسقاطی بوده و طول عمر و شرایط محیطی که این اجزاء در آن قرار داشته اند مشخص نمی باشد.

همانطور که در جداول نشان داده شده است در تمامی موارد کابلها و سیم های فرسوده نسبت به مقاومت نو یا استاندارد بین ۱۰ تا ۵۰ درصد افزایش مقاومت نشان می دهند که البته چون تعداد اندازه گیری و طول نمونه ها متفاوت بوده و شرایط آزمایش نیز متفاوت می باشد نتایج خیلی دقیق نبوده ولی این واقعیت را نشان می دهد که بهر حال کابلها و سیم های فرسوده و در شرایط محیطی آلوده دارای مقاومت بیشتر و در نتیجه تلفات بالاتر می باشند و حداقل دارای تلفات ۱۰ درصد بیشتر از سیم ها و کابلهای نو می باشد.

درصد تغییرات	مقاومت واحد طول mΩ جداول استاندارد 20 oc	مقاومت واحد طول mΩ کهنه	مقاومت واحد طول mΩ نو	اندازه کابل یا سیم
42%	0.293	0.47	0.33	کابل پرتودور مقطع 70 ^{mm2}
25%	0.167	0.161	0.128	کابل پرتودور 1x120 ^{mm2}
	0.796	0.86	-	کابل 3 x 25+16 ^{mm2}
10%	-	12.53	11.36	کابل 2x105 ^{mm2}
27%	1.226	1.56	-	سیم مسی 16 ^{mm2}
10%	0.781	0.78	0.71	سیم مسی 25 ^{mm2}
34%	0.558	0.75	-	سیم مسی 35 ^{mm2}
15%	0.39	0.45	-	سیم مسی 50 ^{mm2}
53%	0.497	0.9	-	سیم آلومینیوم فولاد 70 ^{mm2}
24%	0.296	0.37	-	سیم آلومینیوم فولاد 126 ^{mm2}

جدول ۱- تغییر مقاومت سیم ها و کابلها در اثر فرسودگی

۴- افزایش تلفات در اثر اتصال نامناسب

در این بخش انواع اتصالات در حالت سفت و شل مورد اندازه گیری قرار گرفت. برای انجام آزمایش دو قطعه سیم توسط کانکتور یا کلمپ به هم متصل شده و توسط میکرواهم متر مورد اندازه گیری قرار گرفت که نتایج آن در جدول شماره ۲ آورده شده است. البته در این بخش فقط روی اجزاء نو آزمایش انجام شد و می توان از آزمایشات بخش قبل نتیجه گیری کرد که مقاومت اتصالات در اثر کهنگی و شرایط محیطی آلوده نیز افزایش خواهد یافت.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

نوع اتصال	سفت mΩ	شل mΩ	تعبیر مقاومت mΩ
کانکتور مسی یک پیچه	1.47	1.56	0.09
کانکتور مسی دو پیچه کلمپ آلومینیوم دو پیچه با سیم	1.55	1.59	0.04
آلومینیومی 70mm ²	2.27	2.5	0.23
دو کابلشو بهم پیچ شده	= 0	0.55	0.55

جدول ۲- تغییر مقاومت اتصالات در اثر شل شدن

آزمایش کانکتورهای سیم مسی با دو تکه یک متری سیم مسی ۲۵ میلی متر مربع انجام شد که مجموع مقاومت دو متر سیم نو $1.42\text{m}\Omega$ می باشد. اندازه گیری مقاومت کلمپ آلومینیومی دو پیچه با دو تکه سیم آلومینیومی ۷۰ میلی متر مربع به طول ۱۲۰ سانتی متر انجام شد که مقاومت ۲۴۰ سانتی متر مربع از این سیم 2.17Ω سانتی متر می باشد.

۵- بحث در نتایج اندازه گیری

همانطور که در جدول شماره ۱ دیده می شود مقاومت کابلها و سیم ها در اثر فرسودگی افزایش می یابد و این افزایش در مورد سیم ها بطور نسبی بیشتر است که به علت آن است که سیم ها به طور مستقیم در معرض شرایط آب و هوایی و آلودگی های محیطی قرار گرفته اند و تغییرات در آنها بیشتر است. البته آزمایشات در شرایط محیطی یکسان حدود ۳۰ درجه سانتیگراد انجام شده است. ولی روی طولهای مختلف انجام گرفته است و تعداد نمونه ها نیز محدود بوده است. همه این عوامل به اضافه دقت دستگاه مورد استفاده روی دقت نتایج تاثیر می گذارد و لذا با یک نمونه گیری بهتر و با داشتن اطلاعات کافی و استفاده از دستگاه با دقت بالاتر می توان نتایج را بهبود بخشید.

افزایش مقاومت کابلها بطور متوسط در حدود 26% می باشد که به همین میزان تلفات شبکه توزیع افزایش می یابد. یعنی اگر تلفات شبکه توزیع با سیم ها و کابلهای نو به عنوان مثال 5% باشد در اثر فرسودگی حدود 27% مقاومت افزایش می یابد و تلفات به میزان 1.35% اضافه خواهد شد. در واقع

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

تلفات شبکه مذکور از 5% به 6.35% افزایش خواهد یافت که با توجه به قیمت انرژی مقدار قابل توجهی خواهد شد.

همچنین اتصالات شل و فرسوده نیز باعث افزایش مقاومت و تلفات در شبکه توزیع خواهد شد و بخصوص شل شده اتصالات که در اثر عوامل محرک مانند باد و طوفان و نوسانات و لرزش شبکه ایجاد می شود باعث افزایش زیاد مقاومت خواهد شد.

البته در این مورد خطرات دیگری نظیر داغ شدن های موضعی و خطرات ناشی از آن نیز وجود دارد. همان طور که در جدول ۲ مشخص است مقاومت بعضی از اتصالات در اثر شل شدن از دو برابر نیز تجاوز می کند و این لزوم سرویس های اداری و آچار کشی اتصالات را توجیه می کند.

۶- نتیجه گیری

در این مقاله با انجام یک سری اندازه گیری روی اجزاء موثر در تلفات شبکه توزیع نشان داده شده که فرسودگی و طول عمر اجزاء و همین طور اتصالات شل اثرات قابل توجهی روی افزایش تلفات شبکه توزیع خواهد داشت و بنابراین برنامه ریزی برای تعویض این اجزاء پس از پایان عمر موثر آنها و سرویس های اداری روی اتصالات دارای توجیه اقتصادی خواهد بود. در این تحقیق تعدادی نمونه ها و اطلاعات کافی از طول عمر و شرایط محیطی نمونه ها در دسترس نبود و لذا یک تحقیق و سיעتر با تعداد نمونه کافی و اطلاعات و دستگاههای اندازه گیری دقیقتر میتواند منجر به یک ارزیابی اقتصادی از طول عمر باقیمانده اجزاء شبکه توزیع بشود.

پیشنهاد می گردد با تخصیص بودجه کافی و تهیه امکانات و اجزاء لازم دارای شناسنامه یک بررسی کامل و جامع در این مورد انجام و نتایج حاصل مورد بررسی آماری برای تعیین منحنی عمر اجزاء قرار گیرد و پس از آن یک دستورالعمل برای سرویس و تعویض اجزاء شبکه در زمانهای مناسب بر اساس شرایط محیطی و آب و هوایی تهیه و در اختیار شرکت های توزیع قرار گیرد. کمترین اثر چنین دستورالعمل و برنامه ریزی کاهش تلفات انرژی و کاهش خاموشی ناشی از خرابی اجزاء شبکه می باشد.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

جایابی و تعیین ظرفیت خازن موازی در شبکه توزیع به کمک الگوریتم ژنتیک با هدف کاهش

تلف توان اهمی شبکه

حل مسئله استفاده از خازن موازی و ثابت در شبکه توزیع شعاعی بکمک الگوریتم ژنتیک و روش پخش بار مستقیم انجام شده است. به اینصورت که در این روش موقعیت نصب خازن و نیز اندازه ظرفیت خازن موازی تعیین می شود. برای این کار ابتدا جهت تعیین موقعیت خازنها در محل بارهای شبکه تعدادی از شین ها یی که تلف اهمی بیشتری را در شبکه ایجاد می کنند بعنوان موقعیت های نامزد نصب خازن موازی انتخاب شده اند و سرانجام بکمک الگوریتم ژنتیک و برنامه پخش بار مستقیم نوشته شده توسط نگارندان . ظرفیت کیلو وار هر خازن با توجه به مقادیر استاندارد بصورت بهینه تعیین گردیده است. در نهایت روش پیشنهادی برای یک شبکه چهل شینه استفاده شده و نتایج در خوری عاید شده است.

۱- مقدمه:

سیستم توزیع الکتریکی به همراه مصرف کننده های عمده و جزئی از طریق سیستم انتقال به ولتاژ فشارقوی متصل است. سطح ولتاژ در سیستم توزیع پایین است و در نتیجه اندازه جریانها زیاد می باشد، به همین دلیل تلفات اهمی در سیستم های توزیع در مقایسه با سیستم های انتقال از اهمیت بیشتری برخوردار است. مسئله کاهش تلفات و بهبود کار آیی تحویل انرژی الکتریکی سیستم قدرت عمدتاً به بخش های توزیع الکتریکی بر می گردد.

اغلب تجهیزات قدرت از قبیل موتورها و ترانسفورماتورها بعنوان بارهای سلفی و اندوکتیو هستند که در نتیجه سبب پس فاز شدن ضریب قدرت می شوند و موجبات کاهش ظرفیت سیستم، افزایش تلفات سیستم و در نهایت کاهش ولتاژ را فراهم می سازند. برای رفع این مشکلات از عملکرد نصب خازن موازی استفاده می شود. کاربرد خازن موازی فواید از قبیل امکان کنترل توان راکتیو، افزایش ظرفیت سیستم، کاهش تلف توان سیستم و کاهش هزینه توزیع و انتقال را به دنبال دارد. افزودن خازنهای موازی و جبران توان غیر فعال مورد نیاز سیستم سبب کاهش تلفات اهمی توان می شود. خازنهای موازی نه تنها

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

باعث کاهش تلفات می شوند بلکه منحنی ولتاژ ، ضریب توان و پایداری ولتاژ را در سیستم بهبود می بخشند. برخی روشهای کاهش تلفات در سیستم های توزیع بوسیله افزودن خازن موازی در سالهای اخیر پیشنهاد گردیده.

در این تحقیق برای قرار دادن خازن موازی بکمک الگوریتم ژنتیک در شبکه های توزیع شعاعی ارائه شده است. اغلب راه حل های ارائه شده تنها بصورت محلی و موضعی عنوان شده اند در حالیکه الگوریتم ژنتیک یک راه حل بهینه سازی مطلق است که برای حل هر مسئله ای کاربرد دارد. به این صورت که مقدار ظرفیت و موقعیت مناسب نصب خازن با بهره از این الگوریتم و برنامه پخش بار الکتریکی مورد جستجو و ارزیابی قرار می دهد. ابتدائاً موقعیت های قرار گرفتن خازنها شناسایی می شود سپس اندازه هر خازن برای هر انتخاب بهینه می شود. روش پیشنهادی روی سیستم توزیع شعاعی 40 شینه مورد آزمایش قرار گرفته و نتایج مناسب و مطلوبی عاید شده است.

۲- برنامه پخش بار مستقیم شبکه توزیع

برای حل مسئله پخش بار در شبکه توزیع الکتریکی شعاعی از روش حل پخش بار مستقیم مبنی بر بکارگیری قاعد LU استفاده شده است. یک برنامه براساس روش پخش بار مستقیم به کمک نرم افزار MATLAB توسط نویسندگان مقاله تهیه شده است. نتایج حاصل از کاربرد برنامه نوشته شده نشان می دهد که این روش در حل شبکه های توزیع شعاعی بصورت بیان تکفاز متعادل ، حلقوی ضعیف و سه فاز نامتعادل که مرکب از خطوط تکفاز ، دوفاز و سه فاز می باشد موفق و کارآمد است. این برنامه برای تکمیل و انجام برنامه خازن گذاری در شبکه های توزیع به خدمت گرفته شده است و توسط الگوریتم ژنتیک بصورت یک زیر برنامه به تعداد زیاد فراخوانی و اجرا شده است. سرعت عمل این برنامه در حل مسئله پخش بار منجر به تسریع در حل روش پیشنهادی شده است.

۳- الگوریتم ژنتیک (GA^2)

در الگوریتم های ژنتیک که بر پایه تحقیقات تولید مثل طبیعی حیوانات هوشمند استوارند. نتایج حاصل از تحقیق در رویه تولید مثل موجودات طبیعی برای شرکت دادن و مطابقت آن با طراحی

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

سیستم های هوشمند بکار گرفته شده است. GA بطور محاسباتی ساده است و یک تحقیق و جستجویی کارآمد در فضای ممکن و متفاوت حل مسئله انجام می دهد. رویه معقول به اینصورت است که بطور متقابل یک مجموعه از گروههای نمونه (جمعیت) با توجه به دامنه مسئله، انتخاب و نگهداری می شوند. مثلاً در مسائل بهینه سازی برخی از این جمعیت ها با استفاده از قضیه ارزیابی اتفافی بنام عملگرهای ژنتیک، دستکاری و ارزیابی می شو ند. در طول هر تکرار با توجه به تولیدات جمعیت اول در جمعیت و نسل جدید به دنبال دامنه مناسب حل مسئله بوده و عمل ارزیابی بر مبنای مقایسه مقادیر مناسب و برتر جمعیت جدید که از حل گروه های قبلی حاصل شده است انجام می شود. با استفاده از اپراتور ژنتیک تولید مثل انجام می شود تا نتیجه درخور عاید شود.

از ارزیابی سیستم طبیعی تولید موجودات زنده نتیجه می شود که آغاز حیات بر اساس آرایش ساختار کروموزم های آنها است. ارتباط بین کروموزم ها و عملکرد ساختار ترکیبی آنها یک انتخاب طبیعی است. متغیر های طراحی GA یا عبارتی خصوصیتی که بطور منحصر به فرد بیان شده اند در یک رشته منظم و گردآوری می شوند. متغیرهای هر طرح یا همان مجموعه ژن (Gene) ها بصورت یک رشته متغیر با مفهوم کروموزم در سیستم حیات طبیعی مطابقت دارند. یعنی ژن ها کوچکترین عناصر تشکیل دهنده کروموزم ها هستند و هر کروموزم نماینده یک فرد در جمعیت است. حال در دنیای اعداد و محاسبات هر عدد یک عضو از جمعیت است و کوچکترین اعضایی که میتوانند یک عدد را تشکیل دهند. دسته های صفر و یک (بیت ها) هستند. رشته های صفر و یک طوری پیدا می شوند که بیانگر پهنای تغییرات اطلاعات در دامنه حل مسئله و ابزار ارزیابی توسط تابع بهینه سازی باشند.

- تابع ارزیابی

تابع ارزیابی، رویه ای برای تعیین بهترین ها در هر رشته یا جمعیت است که در عملکرد منظم کردن رشته ها کاربرد فراوان دارد. زمانیکه که GA برای ارزیابی مقادیر برتر در هر رشته (Fitness) پیش می رود، اطلاعات فقط برای GA قابل دسترسی هستند و عملکرد الگوریتم بر اساس حساسیت روی مقادیر مناسب تر و برتر استوار است. زمانی الگوریتم بهینه سازی به ثمر می رسد که مقدار تابع هدف برای بهینه

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

سازی همان مقدار مطلوب باشد. هر قیدی در ارتباط با مسئله بهینه سازی می تواند در تابع هدف گنجانده شود.

- عملگر های ژنتیک

قضایای تحول اتفاقی که به وسیله الگوریتم ژنتیک به خدمت گرفته می شوند را عملگر های ژنتیک می گویند. این عملگرها در حین انجام تولید نسلی جدید از نسل های گذشته در هر رشته بکار می آیند.

- عملگر تولید مثل (Reproduction)

تولید مثل یک برنامه تولید احتمالی است که در رشته ها برای زاد و ولد مبنی بر مقادیر مناسب و برتر شان انتخاب شده است. این روش تضمین میکند که دفعات مورد انتظار انتخاب هر رشته بطور نسبی وابسته به مقادیر برتر رشته نسبت به سایر جمعیت باشد. رشته های با مقادیر برتر و یا اندازه بزرگتر دارای سهم احتمال بیشتری در تکثیر هستند و بطور ساده در تولید بعدی سهم هستند. در الگوریتم ژنتیک، تولید مثل معمولاً سه عملگر زیر را شامل می شود:

۱- انتخاب ۲- عملگر ضربدوری (Cross over) ۳- عملگر تغییر ناگهانی (Mutation)

- انتخاب

در GA با مجموعه ای از رشته ها بجای یک رشته کار می شود. این مجموعه یا جمعیت از رشته ها از طریق انجام ارزیابی جهت تولید رشته های منحصر به فرد جدید ساخته می شود. برای شروع، جمعیت ابتدایی با انتخاب رشته ها بطور ابتکاری یا تصادفی در پهنای تغییرات دامنه مسئله تولید می شود. به عبارتی رشته های برای تولید مثل انتخاب می شوند که نقش موثرتری در بهبود جمعیت تولید شده و نهایی را دارا باشند.

- عملگر ضربدوری

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

عملگر ضربداری برنامه انتخاب وضعیت اتفاقی در یک رشته است و تعدادی از بیت های چپ یا راست این رشته را از یک محل مشخص با رشته دیگر معاوضه می کند به عنوان مثال اگر $X1$ و $X2$ دو رشته باشند

$$X1=0100:00$$

$$X2=1001:10$$

و اگر محل عملگر ضربداری بصورت نشان داده شده باشد و عملکرد تعویض از سمت راست این محل انجام شود آنگاه نتیجه تولید بصورت زیر خواهد شد.

$$Y1=0100:10$$

$$Y2=1001:00$$

- تغییر ناگهانی

تغییر ناگهانی، برنامه ای از اصلاح اتفاقی مقادیر در وضعیت هر رشته با احتمال حداقل است. این عملگر بعنوان نخستین عملگر نمی باشد ولی احتمال تحقیق و جستجو در تمام فضای غیر صفر مسئله را تضمین می کند و از طریق عملگر تولید مثل و ضربداری بطور کامل از ضایعات مواد ژنتیک جلوگیری می کند.

- مولفه های ژنتیک

مولفه های ژنتیک، موجودیت های هستند که به تنظیم عملکرد GA و انجام بهتر و حساب شده آن کمک می کنند و عبارتند از: تعداد جمعیت، نرخ عملگر ضربداری و نرخ عملگر جهش ناگهانی.

- جمعیت (N):

اندازه جمعیت در کار آبی الگوریتم موثر است. اگر یک جمعیت کوچک داشته باشیم در یک عملکرد ضعیف نمی توان تمام نتایج فضای ممکن یک مسئله را پوشش داد و بررسی کرد. انتخاب یک جمعیت بزرگ سبب پوشش فضای بیشتری شده و از حل و همگرایی زود هنگام در نقاط محدود و محلی جلوگیری می کند ضمن اینکه جمعیت بزرگ نیاز به ارزیابی بیشتری در هر تولید دارد و به طبع سرعت نرخ همگرایی را آهسته تر میکند.

- نرخ عملگر ضربداری (C):

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

نرخ عملگر ضربدری جزء تعیین کننده ای در عملکرد ضربدری است. در هر تولید جمعیت جدید، تعداد $C*N$ رشته در عملکرد ضربدری دستخوش تغییر می شوند. نرخ بالاتر عملگر ضربدری به این معناست که رشته های جدیدی با سرعت بیشتر وارد جمعیت می شوند. اگر نرخ عملگر ضربدری خیلی زیاد باشد، حذف رشته ها سریعتر از گزینش آنها برای بهبودی انجام می پذیرد. و برعکس کم بودن این مقدار سبب یک حالت سکون می شود که مسبب کاهش نرخ شناسایی است.

نرخ جهش ناگهانی (M):

نرخ جهش ناگهانی عبارت از احتمال تغییر اتفاقی است که وضعیت هر بیت از هر رشته در یک جمعیت جدید پس از انجام هر مرحله انتخاب ممکن است به خود بگیرد. اساساً این مرحله دوم عملگر جستجو است که تنوع در جمعیت را افزایش می دهد تقریباً جهش های ناگهانی به مقدار $M*N*L$ در هر تولید وجود دارد که L طول رشته است. مقدار کم M برای جلوگیری از اینکه هر وضعیت بیت در مقدار مشخصی باقی بماند کمک می کند در حالیکه افزایش آن سبب جستجوی اتفاقی بطور موثرتری خواهد شد.

۴- روش حل مسئله خازن گذاری

در ادامه کار حل مسئله پخش بار در شبکه های توزیع الکتریکی در این تحقیق روشی برای محاسبه ظرفیت خازن موازی و تعیین موقعیت نصب آن ارائه شده است. با این هدف که این خازنها بطور ثابت و با کلید زنی دستی در زمانهای پیک بار شبکه مورد بهره برداری قرار گیرند. در حالیکه کار نصب خازنهای موازی را در پستهای توزیع یا در محل بار می توان انجام داد. ولی مزایای حاصل از نصب خازنها با نزدیکتر شدن محل نصب به محل مصرف کننده افزایش می یابد، چون باعث کاهش تلفات و آزاد شدن ظرفیت سیستم از محل نصب به سمت منبع می شود و سطح ولتاژ را نیز بشکل موثرتری بهبود می بخشد. بر این اساس در این تحقیق بر آن شدیم تا خازنهای موازی را برای نصب در محل مصرف کننده و بار دنبال کنیم.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

مراحل حل مسئله خازن گذاری در شبکه توزیع با هدف کاهش تلفات توان اهمی در شبکه بصورت زیرانجام پذیرفته است. ابتدا موقعیت هایی از شبکه بعنوان محل کاندید نصب خازن انتخاب گردیده است. سپس مقدار ظرفیت خازن برای محل های مشخص شده با یاری از الگوریتم ژنتیک و انجام پخش بار مستقیم جستجو شده است.

- تعیین موقعیت های کاندید نصب خازن

نخست با توجه به اطلاعات ماتریس امپدانس شبکه آزمون قبل از نصب خازن با اجراء برنامه پخش بار مستقیم مقادیر ولتاژ و جریانها در تمام شاخه ها محاسبه میشود، سپس امپدانس $Z_L(i)$ مربوط به به هر شین بار که شامل مجموع تک تک امپدانسهای از منبع تا محل شین بار می شود که جریان شین بار I_m از آنها عبور می کند، نیز محاسبه می گردد. با استفاده از رابطه زیر مقدار توان اهمی تلف شده (Ploss) ناشی از عبور جریان هر شین در شبکه محاسبه شده است.

$$P_{\text{loss}}(i) = \text{Real}(I(i) * Z_L(i)) \quad (1)$$

مقادیر تلفات اهمی شبکه ناشی از هر شین بار با کاربرد رابطه فوق بر حسب پر یونیت قابل محاسبه است. پس از محاسبه توانهای تلف شده در تک تک شین های بار شبکه، این مقادیر بصورت نزولی منظم شده و سپس نیمی از شین های باری که بیشترین تلف توان اهمی را در شبکه توزیع ایجاد می کنند به عنوان موقعیت های نصب خازن انتخاب می گردند. به این ترتیب موقعیت های کاندید مشخص می شوند.

- تابع هدف

برای تعیین اندازه ظرفیت خازنها در نقاط کاندید، تابع هدف مؤثر از مجموع کل تلفات توان اهمی شبکه منظور شده است که رابطه زیر برای محاسبه این توان تلف شده پس از انجام هر دفعه پخش بار در شبکه بکار رفته است.

$$P_{\text{loss}}(i) = \text{Real}\left(\sum_{i=1}^m I_b(i) * Z_L(i)\right) \quad (2)$$

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

که $P_{loss}(i)$ کل توان تلف شده بر حسب پریونیت پس از حل هر دفعه پخش بار و Z_1 جریان شاخه امیدانس شاخه و m تعداد کل شاخه های شبکه است. چون GA حداکثر مقدار عددی تابع هدف را دنبال می کند و تابع شاخه و هدف را در رویه بهینه سازی بسوی بیشینه شدن سوق میدهد ما مقدار عکس تلفات توان اهمی کل شبکه را بعنوان تابع هدف منظور کرده ایم با این دانش که مقدار عددی تلفات بر حسب پریونیت قطعاً کمتر از یک می باشد و هدفمان حداقل کردن تلفات است.

$$F = \frac{1}{P_{loss}} \quad (3)$$

۵- الگوریتم حل مسئله خازن گذاری :

باتوجه به مطالب مذکور در مورد الگوریتم ژنتیک و شیوه خازن گذاری در شبکه توزیع روال حل این مسئله بصورت زیر است.

۱- شکل گیری جمعیت آغازین و تعیین مقادیر اولیه کیلو وار هر خازن برای تعداد موقعیت های کاندید بر اساس اطلاعات پخش بار انجام شده.

۲- ارزیابی مقادیر برتر برای هر رشته و نیز ارزیابی تابع هدف ، که روال انجام ارزیابی بشرح زیر است:

۱-۲ انجام پخش بار بر اساس مقادیر ظرفیت هر خازن بکمک پخش بار مستقیم برای هر رشته

۲-۲ محاسبه مقدار توان تلف شده کل شبکه برای هر نوع آرایش خازنها در هر رشته

۲-۳ تعیین مقادیر برتر در رشته ها

۳- مرتب سازی رشته ها در هر تولید بر اساس مقادیر برترشان و انتخاب رشته هایی با برترین مقادیر برای انجام تولید مثل و عملگر ضربدری

۴- تکرار مراحل دوم و سوم تا رسیدن به حداکثر تعداد تولیدمثل تعیین شده در برنامه الگوریتم ژنتیک

۵- تعیین مقدار ظرفیت خازنی ثابتی که برای هر موقعیت کاندید نیاز می باشد.

۶- نتایج کاربرد روش خازن گذاری در شبکه توزیع شعاعی :

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

نتایج حاصل از یافتن محل مناسب نصب خازنهای ثابت در شبکه توزیع شعاعی 40 شینه با استفاده از الگوریتم ژنتیک با هدف به حداقل رساندن تلفات کل شبکه در چهار حالت مورد ارزیابی قرار گرفته است. شبکه شعاعی آزمون، همان شبکه شکل دو است که یک شبکه 40 شینه با 20 گره بار می باشد. ولتاژ مبنای این شبکه 23 کیلو ولت و توان مبنا 15 مگا ولت آمپر منظور شده است.

مشخصات الگوریتم ژنتیک:

در این روش طول هر کروموزم برابر 100 بیت منظور شده است که باتوجه به 10 گره کاندیدی که برای خازن گذاری انتخاب شده اند. حداکثر مقدار کیلووار هر خازن می تواند بصورت دودویی تا عدد 1024 تغییر کند. این در حالی است که مقادیر استاندارد خازن در محدوده ولتاژ شبکه آزمون از مقدار 600 کیلووار تجاوز نمی کنند، اندازه جمعیت 30، حداکثر تعداد تولیدات نسل جدید 400، احتمال جهش ناگهانی 0/01 و احتمال عملکرد ضربداری در الگوریتم ژنتیک 0/8 منظور شده است.

در هر چهار حالت مورد آزمایش که ذیلاً شرح داده می شود. آزمایش روی 10 شین اولی که بیشترین تلف توان اکتیو در شبکه را دارا می باشند، انجام شده است. بر این اساس شینهای نامزد برای خازن گذاری بر اساس پخش بار مستقیم انجام شده در شبکه توزیع انتخاب شده اند که عبارتند از گره های 20 و 15 و 7 و 13 و 5 و 17 و 6 و 19 و 16 و 3 از شبکه آزمون میباشند. در جدول یک مقدار توان اهمی تلف شده ناشی از جریان هر گره. قبل از خازن گذاری گردآوری شده است که این اطلاعات به ترتیب نزولی بر اساس مقدار تلف توان هر گره مرتب شده اند.

همانطوریکه از جدول یک دیده می شود بیشترین تلف توان در گره 20 با 9/0212 کیلو وات و کمترین مقدار تلف در گره 10 به مقدار 1/0369 کیلو وات محاسبه شده است. در نهایت از خازنهای استفاده شده است که با مقادیر عملی و مطابق با استاندارد تعیین شده توسط کارشناسان IEEE مطابقت دارد. همچنین با توجه به استاندارد وزارت نیروی برق ایران، یعنی استفاده از خازنهای 100، 150 و 200 کیلو واری در ولتاژهای توزیع 11، 20 و 33 کیلوولت در شبکه های توزیع مطابقت

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

کامل دارد. ارزیابی انجام شده بوسیله الگوریتم ژنتیک در چهار حالت مختلف (الف، ب، ج، د) انجام شده است.

الف) یافتن مقدار ظرفیت کیلووار خازنها بصورت سه فاز که اندازه آنها پیوسته تغییر می کند یعنی مقادیر بصورت سه فاز جستجو شده اند.

ب) یافتن مقدار ظرفیت کیلووار خازنها بصورت سه فاز که اندازه آنها گسسته تغییر می کند یعنی مقادیر بر اساس کیلو وار استاندارد سه فاز جستجو شده اند.

ج) یافتن مقدار ظرفیت کیلووار خازنها بصورت تکفاز که اندازه آنها پیوسته تغییر می کند یعنی مقادیر بصورت تکفاز جستجو شده و در برنامه پخش بار نتایج بصورت سه فاز بکار گرفته می شود.

د) یافتن مقدار ظرفیت کیلووار خازنها بصورت تکفاز که اندازه آنها گسسته تغییر می کند یعنی مقادیر بر اساس کیلووار استاندارد تکفاز جستجو شده در برنامه پخش بار نتایج بصورت سه فاز بکار برده می شود.

نحوه انجام شبیه سازی به اینصورت است که در هر حالت پس از تعیین مقادیر کیلو وار خازنها، پخش بار با این مقادیر انجام شده است. با این هدف که ضمن محاسبه میزان تلفات اهمی شبکه، ولتاژها و ضریب توان جدید شبکه نیز مشخص و معین گردیده است.

چنانچه از جدول دو پیداست. در حالت (ج) که جستجوی الگوریتم ژنتیک بر اساس مقادیر تکفاز و پیوسته انجام گرفته است کمترین افت توان در شبکه پس از خازن گذاری عاید شده است، البته فقط حالت های (ب) و (د) که بصورت گسسته تعیین شده اند بطور عملی کاربرد خواهند داشت چون مقادیرشان با اندازه های استاندارد سازگاری باشد.

پس از انجام الگوریتم پیشنهادی و تعیین خازنها پخش بار با وجود نصب خازنها انجام شده است. مقادیر کیلو وار خازنهای یافته شده در حالات ارزیابی شده بروش GA در جدول سه گرد آمده است ضمن اینکه در این جدول مقادیر تکفاز یافته شده در ضریب سه برای کاربرد بصورت سه فاز ضرب شده اند.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

چنانچه از جدول فوق پیدا ست، مقدار تکفازخازن در حالت (د) برای گره های بار 6 و 16 برابر 50 کیلو وار بدست آمده است که این مقدار استاندارد نمی باشد و به همین دلیل در محاسبات پخش بار فقط برای گره 6 که بار راکتیو بیشتری دارد از یک خازن 100 کیلو واری استفاده شده است و برای گره 16 خازنی در نظر گرفته نشده است. که با انجام پخش بار پس از خازن گذاری اضافه ولتاژ در گره 6 بررسی شده است و نگرانی از نظر محدوده ولتاژ وجود ندارد. از طرفی چون از خازنهای ثابت استفاده شده است و کلید زنی این خازنها بصورت دستی انجام می شود احتمال افت بار و ایجاد اضافه ولتاژ پیش بینی نشده است ولی می توان از خازنهای با کلید اتوماتیک که به سطح ولتاژ حساس می باشند استفاده کرد.

۷- نتیجه گیری:

در این تحقیق با یاری از برنامه حل مسئله پخش بار در شبکه های توزیع، مسئله خازن گذاری موازی در شبکه توزیع با هدف کاهش تلفات توان اهمی پرداخته شد. روشی بدین منظور برای یافتن محل نصب و اندازه بهینه خازنهای ثابت و استاندارد، ارائه گردیده است. این روش با توجه به میزان ولتاژ هر شبکه آزمون و مقادیر استاندارد ظرفیت های خازنی معادل و پیشنهادی وزارت نیرو به انجام رسیده است. بر روی یک شبکه شعاعی 40 شینه انجام گرفته است. بطوریکه، نصب خازنها در نقاط تعیین شده سبب کاهش مناسب افت توان اهمی در کل شبکه و در نتیجه بهبود ضریب قدرت آن شده است.

شماره گره بار	توان راکتیو (پریونیت)	شماره گره بار	توان راکتیو (پریونیت)	شماره گره بار	توان راکتیو (پریونیت)
1	0/0116	8	0/012	15	0/015
2	0/008	9	0/015	16	0/0116
3	0/014	10	0/01	17	0/019
4	0/01	11	0/012	18	0/012
5	0/015	12	0/014	19	0/016
6	0/014	13	0/017	20	0/04
7	0/024	14	0/012		

جدول (۳) : اندازه توانهای راکتیو هر گره بار از شبکه آزمون

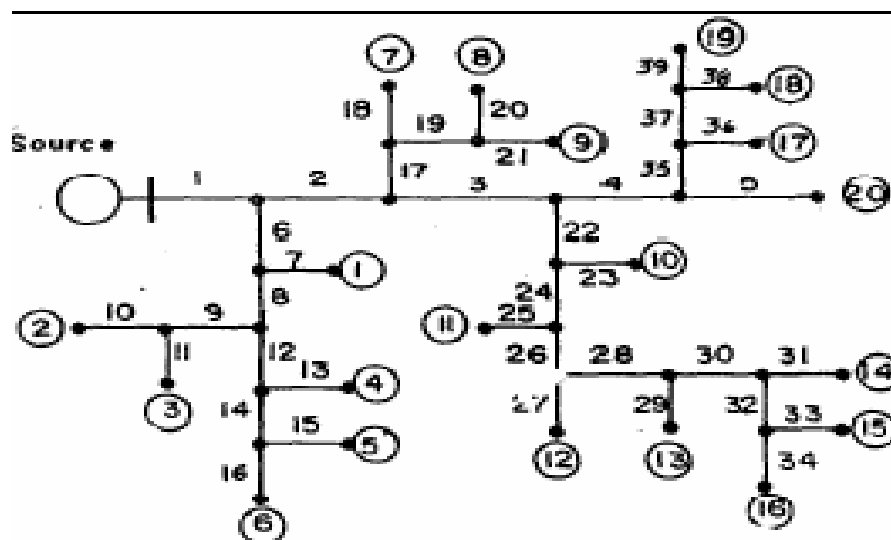
برای دریافت فایل Word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

الویت نامزد	گره	افت توان (kw)	الویت نامزد	گره	افت توان (kw)	الویت نامزد	گره	افت توان (kw)
1	20	9/0212	8	19	4/1879	15	8	1/9997
2	15	6/3122	9	16	3/7710	16	4	1/8768
3	7	5/7443	10	3	3/5570	17	11	1/8189
4	13	5/6096	11	14	3/4538	18	1	1/4745
5	5	5/0301	12	9	3/1273	19	2	1/1731
6	17	4/4622	13	12	2/9247	20	10	1/0369
7	6	4/3292	14	18	2/3529	-	-	-

جدول (۴) : میزان تلف توان اکتیو ناشی از هر گره به ترتیب بیشترین به کمترین

شماره گره	حالت (الف) kvar	حالت (ب) Kvar	حالت (ج) Kvar	حالت (د) kvar
3	227	300	3×72	3×100
5	230	300	3×89	3×100
6	225	300	3×70	3×50
7	371	450	3×147	3×150
13	247	300	3×99	3×100
15	252	300	3×99	3×100
16	300	300	3×57	3×50
17	356	300	3×116	3×100
19	367	450	3×101	3×100
20	506	600	3×235	3×200

جدول (۵) : میزان کیلو وار خازنهای محاسبه شده با روش پیشنهادی در هر چهار حالت



برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

شکل (۱) : شبکه توزیع شعاعی آزمون برای نصب خازن ثابت

طراحی فیلتر فعال قدرت تحت کنترل تک قطبی جهت کاهش تلفات

حساسیت فزاینده مصرف کنندگان به کیفیت برق لزوم بهره گیری از ادوات بهساز کیفیت توان را بیش از پیش مطرح ساخته است. فیلترهای فعال قدرت از جمله جبران سازهای جریان می باشند که کاربرد موثر و گسترده ای در حذف هارمونیکها و تامین توان راکتیو بار دارند. برای کنترل آنها ابتدا سیگنالهای مبنای جبران سازی از روی سیگنالهای استخراج می شوند. سپس این سیگنالها توسط مبدل های منبع ولتاژ یا جریان تولید و به خط تزریق می شوند. در این مقاله با استفاده از روش تشخیص قاب مرجع سنکرون $d-q$ جریانهای مرجع شنا سایی و توسط سه مبدل تک فاز که تحت عملکرد تک قطبی با تعریف باندهای هیستریزیس دوگانه کنترل میشوند تولید می گردند. بدلیل سوئیچینگ دو کلید بجای چهار کلید طی هر نیم سیکل ولتاژ منبع تلفات مبدل کاهش می یابد. و در نتیجه راندمان آن در مقایسه با عملکرد دوقطبی مبدل بالاتر است.

در انتها با استناد به نتایج شبیه سازی انجام شده با Simulink صحت عملکرد روش کنترلی مورد بحث در دستیابی به اهداف جبران سازی با حداقل تلفات نشان داده شده است.

۱- مقدمه

در سالهای اخیر با مطرح شدن مسئله خصوصی سازی در صنعت برق، کیفیت برق بیش از پیش مورد توجه تولیدکنندگان و مصرف کنندگان برق در کشورهای متعددی قرار گرفته است. تجهیزات نوین الکتریکی به کار گرفته شده در شبکه ها شامل ترانسفورمرها و مبدل های الکترونیک قدرت و کاربرهای جدید (بارهای غیر خطی) نظیر کامپیوترها، عناصر نیمه هادی سیستم های تغذیه و کنترل الکتروموتورها و فرایند تولید در کوره های القایی، لامپ های کم مصرف و غیره از یک سو حساسند و به توان الکتریکی با کیفیت مطلوب نیاز دارند و از طرفی خود منشأ برخی پدیده های مخل کیفیت توان مانند هارمونیکها هستند. هارمونیکها عامل ایجاد ایرادات APF ادواتی هستند که امروزه نقش موثری در تشخیص و حذف

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

اغتشاشات به عهده دارند. و در صورت اتصال موازی به شبکه بسته به نوع استراتژی تشخیص هدفیایی چون حذف هارمونیکها، تامین توان راکتیو مورد نیاز بار (صلاح ضریب توان) و یا جبران عدم تعادل در شبکه را دنبال می کنند.

در اغلب سیستمهای پیشنهادی، جهت تعریف سیگنال مرجع کنترلی مبدل برای محاسبه هارمونیکها و تامین توان راکتیو، به نمونه برداری از جریان بار و ولتاژ ورودی نیاز می باشد. پیاده سازی این روشهای کنترلی به بلوکهای سریع و همزمان محاسباتی نظیر میکروپروسورها و A/D های با قابلیت بلا نیاز دارد که منجر به پرهزینه و پیچیده شدن مدار همراه با کاهش پایداری سیستم خواهد شد.

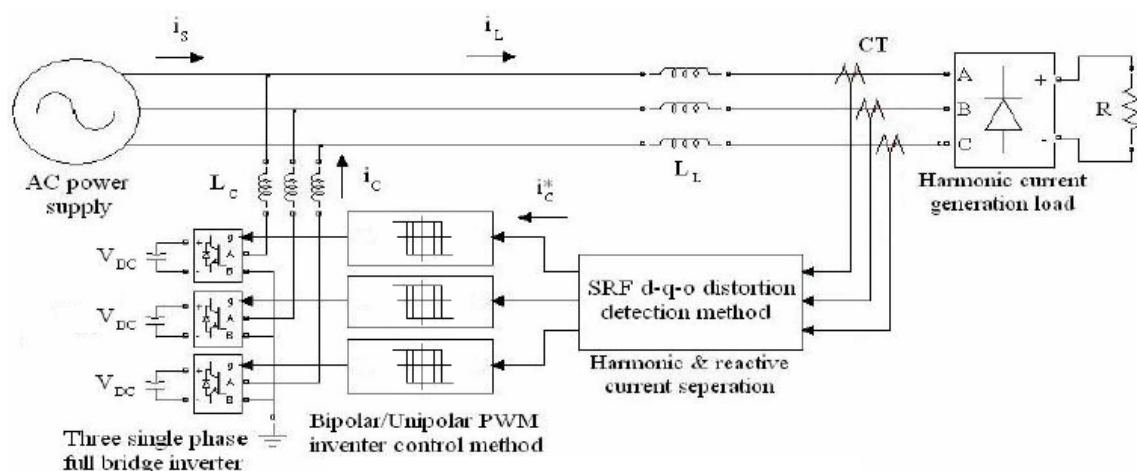
سیستم کنترلی پیشنهادی در این مجموعه کاملاً ساده تر شده گرچه همچنان به ضرب کننده ها و سنسورهای جریان نیازمند است. استراتژی تشخیص مورد استفاده بر اساس اهداف جبران سازی بسیار کارآمد و ساده تر از روشهای متناظر می باشد. بکارگیری کنترل تک قطبی (Unipolar) پیشنهادی برای مبدلهای تک فاز و ارائه بلوک کنترلی مدار فرمان، به پایداری و جبران سازی بهتر همراه با کاهش تلفات و افزایش راندمان در مقایسه با کنترل دوقطبی (Bipolar) منجر شده است. دیگر مزیت این روش حذف سطح dc موجود در کنترل دوقطبی است.

همانطور که در شکل ۲ میتوان دید اجزاء این فیلترها عبارتند از : نمونه گیرهای جریان که معمولاً از CT ها و سنسورهای اثر هال استفاده می شود. یک بلوک کنترلی که با استراتژی مشخصی اغتشاشات موجود را از جریان پایه جداسازی می کند و بلوک دیگری که با تولید پالس های آتش برای گیت های یک مبدل منبع ولتاژ یا جریان سه فاز یا مجموعه ای از مبدلهای تک فاز وظیفه تولید شکل موج شناسایی شده اغتشاش را به عهده دارد.

در فیلتر پیشنهادی که جبران سازی جریان راکتیو و حذف هارمونیکهای یک پل یک سو ساز دیودی با بار اهمی را به عهده دارد از مجموعه ای از مبدلهای تک فاز منبع ولتاژ به جای مبدل سه فاز بهره گرفته ایم. در این گزارش پس از مروری کلی بر روشهای تشخیص جریان مرجع، روش تشخیص قاب مرجع در بخش ۲ و کنترل جریان بوسیله باند هیستریزیس در بخش ۳ آورده شده است. در بخش ۴ مبدل تک فاز تحت

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

کنترل دو قطبی و تک قطبی بطور کامل معرفی و مقایسه میشوند و سپس مدار فرمان مورد استفاده در آن مدل شرح داده شده است. در انتها نتایج شبیه سازی به همراه مزایای مدل آمده است.



شکل ۲- فیلتر فعال قدرت

۲- تشخیص اغتشاشات به روش قاب مرجع d-q-o

روشهای متعددی جهت شناسایی و استخراج اغتشاشات مورد استفاده قرار می گیرند که به روشهای حوزه فرکانس، زمان و زمان-فرکانس تقسیم میشوند. در این بین روشهای تبدیل فوریه سریع (FFT) و شبکه عصبی وفقی (ANN) در حوزه فرکانس، تئوری قاب مرجع (SRF) d-q-o و تئوری توان اکتیو و راکتیو لحظه ای (pqr). در حوزه زمان و روشهای دیگری نظیر تکنیک موج کوچک و کنترل سیکل منفرد و یا جداسازی بوسیله فیلترهای مناسب آنالوگ یا دیجیتال کاربردهای متنوعی دارند. در ساختار مورد بحث الگوریتم قاب مرجع (SRF) بدلیل سادگی محاسبات و پیاده سازی مورد استفاده قرار گرفته است.

در این روش جریانهای سه فاز بار پس از اندازه گیری توسط تبدیل پارک از مختصات a-b-c به مختصات d-q-o منتقل میشوند.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

(۱)

$$\begin{bmatrix} i_d \\ i_q \\ i_o \end{bmatrix} = \sqrt{\frac{2}{3}} \begin{bmatrix} \cos \theta & \cos(\theta - \frac{2\pi}{3}) & \cos(\theta - \frac{4\pi}{3}) \\ \sin \theta & \sin(\theta - \frac{2\pi}{3}) & \sin(\theta - \frac{4\pi}{3}) \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{la} \\ i_{lb} \\ i_{lc} \end{bmatrix}$$

$$\theta = \theta_0 + \int_0^t \omega t dt \quad (2)$$

قاب مرجع چارچوبی است که با سرعت زاویه‌ای برابر سرعت زاویه‌ای جریانهای پایه در حال چرخش می‌باشد. در نتیجه جریانهای با فرکانس پایه که متغیر با زمان هستند پس از انتقال بصورت مقادری ثابت در می‌آیند. لیکن هارمونیکها که سرعت زاویه‌ای متفاوت از سرعت زاویه‌ای چرخش این چارچوب دارند. در این مختصات همچنان متغیر با زمان باقی می‌مانند. بدینصورت جریانها در این قاب مرجع همزمان به دو کیفیت DC و AC تجزیه میشوند.

$$i_d = \bar{i}_d + \tilde{i}_d \quad (3)$$

$$i_q = \bar{i}_q + \tilde{i}_q \quad (4)$$

عناصر AC و DC را می‌توان توسط یک فیلتر بالاگذر HPF (یا پایین گذر LPF) از هم تفکیک نمود. در آن صورت:

$$\tilde{i}_d(z) = HPF(z) \cdot i_d(z) \quad (5)$$

$$\tilde{i}_q(z) = HPF(z) \cdot i_q(z) \quad (6)$$

$$\bar{i}_d(z) = i_d(z) - \tilde{i}_d(z) \quad (7)$$

$$\bar{i}_q(z) = i_q(z) - \tilde{i}_q(z) \quad (8)$$

$$HPF(z) = HPF(s) \Big|_{s=\frac{2}{T} \frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}}} = \frac{s}{s + \omega_c} \Big|_{s=\frac{2}{T} \frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}}} \\ = \frac{2(1-z^{-1})}{(2 + \omega_c T) - (2 - \omega_c T)Z^{-1}} \quad (9)$$

در این مدل بر اساس زمان قرار و خطای حالت دائمی از فیلتر درجه ۲ با فرکانس قطع ۲ هرتز استفاده شده است. فرکانس قطع با زمان قرار نسبت معکوس و با خطای حالت دائمی نسبت مستقیم دارد در نتیجه انتخاب بهینه صورت می‌گیرد و سیستم پس از ۰/۴ ثانیه به حالت ماندگار می‌رسد.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

همانگونه که در ساختار شکل ۲ مشخص شده جریانهای مبنای جبران سازی با اعمال تبدیل معکوس پارک بر مولفه AC محور d و کل جریان محور q شناسایی میشوند که انتظار می رود پس از ردیابی و باز سازی به شبکه تزریق شوند. جریان محور 0 نیز در صورت نامتعادلی ولتاژ سه فاز یا خرابی شکل موج ولتاژ ایجاد می شود که در این گزارش مورد بررسی نبوده است.

$$\begin{bmatrix} i_{Ca}^* \\ i_{Cb}^* \\ i_{Cc}^* \end{bmatrix} = \sqrt{\frac{2}{3}} \begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ \cos(\theta - \frac{2\pi}{3}) & \sin(\theta - \frac{2\pi}{3}) \\ \cos(\theta - \frac{4\pi}{3}) & \sin(\theta - \frac{4\pi}{3}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \tilde{i}_d \\ \tilde{i}_q + \bar{i}_q \end{bmatrix} \quad (10)$$

$$i_L = i_g + i_{apf} \quad (11)$$

بدلیل تلفات ناشی از هدایت و کلید زنی دیودها و سوئیچ های مبدل نوسانات ولتاژی برای خازن ذخیره کننده انرژی ایجاد می شود که منجر به بروز اختلالاتی در عملکرد مطلوب مبدل می گردد. اثر این نوسانات توسط فیدبکی که اختلاف مابین ولتاژ خازن DC با ولتاژ مینا را پس از عبور از یک کنترلر تناسبی انتگرالی PI به جریان اتسخراج شده محور d اعمال می کند کنترل می شود. یکی از مزایای طرح پیشنهادی استفاده از یک خازن DC مشترک به عنوان منبع ولتاژ برای سه مبدل تک فاز است که حلقه کنترلی ولتاژ DC را با مقتضیات روش SRF منطبق می نماید.

۳- روش کنترل جریان باند هیستریز

پس از تعیین جریانهای مرجع باید اقدام به ساخت آنها نمود که این امر توسط مبدلهای DC به AC محقق می شود. یکی از روشهای کنترل جریان مبدلها، استفاده از باند هیستریز است که پهنای پالس آتش برای گیت های مبدل را تعیین می کند. از شاخصهای این روش کنترل جریان، پایداری مناسب، پاسخ بسیار سریع، دقت بالا، پیاده سازی آسان، قابلیت ذاتی محدود سازی پیک جریان و عدم حساسیت به

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

تغییرات پارامترهای بار می باشد. مزایای انکارپذیر این روش آن را به مطلوب ترین روش کنترل جریان برای مبدل های منبع ولتاژ تک فاز و سه فاز تبدیل کرده است. در این روش سیگنال خطای حاصل از مقایسه جریان مرجع و جریان تولیدی توسط مبدل در بین یک باند کنترلی فرضی که جریان مرجع را بر گرفته است کنترل می شود.

$$e = i_c^* - i_{apf} \text{ (actual)} \quad (12)$$

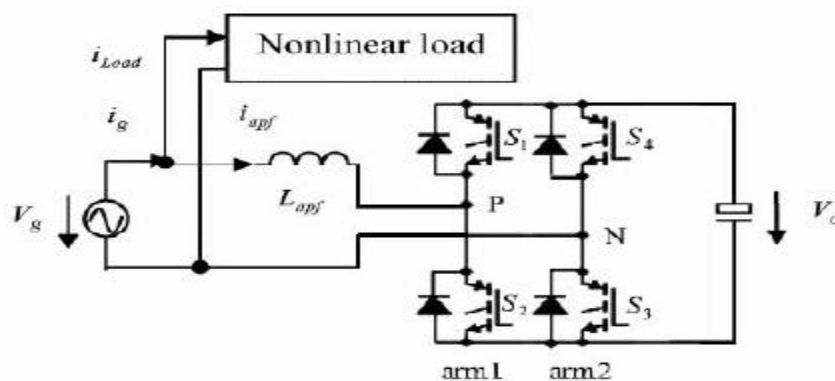
از نقاط ضعف این روش می توان به افزایش تلفات در توانهای بالا و فرکانس کلیدزنی متغیر که باعث ایجاد نویزهای صوتی و هارمونیکهای کلیدزنی در خروجی مبدل می شود اشاره کرد. اندازه باند هیستریزس اندوکتانس مابین مبدل و شبکه و ولتاژ خازن DC در تعیین فرکانس سوئیچینگ نقش موثری ایفا می کنند. این نقص با تعریف باندهای وفقی قابل رفع می باشد.

بالاترین فرکانس کلیدزنی بر اساس عبارتست از :

$$f_{sw(max)} = \frac{V}{9 HB.L} \quad (13)$$

که HB حد هیستریزس و L مقدار اندوکتانسی است که جریان بوسیله آن تزریق می شود.

۴- کنترل دو قطبی، تک قطبی و مقایسه آنها با یکدیگر



شکل ۳

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

شماتیک یک مبدل تک فاز تمام پل که بصورت موازی به یک بار غی خطی متصل است مشاهده میشود.

این مبدل به دو صورت دوقطبی و تک قطبی قابل کنترل می باشد.

۴-۱- کنترل دوقطبی

در کنترل دوقطبی

در کنترل دوقطبی سوئیچها به صورت قطری (S_1, S_3 یا S_2, S_4) و هماهنگ در یک زمان خاموش و روشن می شوند و سوئیچهای هر پایه مانند (S_1, S_2) و (S_3, S_4) بصورت مکمل یکدیگر فعالیت می کنند.

همانگونه که در شکل ۵ می توان دید شیب صعودی و نزولی خطا با اعمال ولتاژ V_0 و $-V_0$ مابین نقاط N و P ایجاد می شود.

$$\frac{di_c}{dt} = \frac{1}{L} (|V_g| + V_o) \quad (14)$$

$$\frac{di_c}{dt} = \frac{1}{L} (|V_g| - V_o) \quad (15)$$

مشاهده می شود اختلاف ولتاژ اعمالی به اندوکتانس در طی دو نیم سیکل سوئیچینگ برابر $2V_0$ می باشد.

$$\Delta V_{bipolar} = |V_g| + V_o - (|V_g| - V_o) = 2V_o \quad (16)$$

که با نرخ تماس سیگنال خطا با باندها (فرکانس سوئیچینگ) نسبت مستقیم دارد.

۴-۲- کنترل تک قطبی

در این روش ۴ حالت اتصال در مبدل وجود دارد. در کنترل تک قطبی هر گاه $V_g > 0$ (جریان مرجع در

شیب صعودی قرار دارد $\frac{di_c}{dt} > 0$) سوئیچ S_3 در طول نیم سیکل روشن بوده، S_1 و S_2 بصورت متناوب در

طول هر سیکل کلیدزنی روشن و خاموش می شوند و بدین ترتیب ولتاژهای $+V_0$ و صفر بین نقاط P و N

ایجاد می شوند

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

$$\frac{di_c}{dt} = \frac{1}{L} (|V_g| + V_o) \quad \text{نیم سیکل اول سوئیچینگ} \quad (17)$$

$$\frac{di_c}{dt} = \frac{1}{L} (|V_g|) \quad \text{نیم سیکل دوم سوئیچینگ} \quad (18)$$

درست در لحظه تغییر شیب جریان مرجع (پیک جریان) که $\frac{di_c}{dt} \leq 0$ همانطور که در شکل ۶ می توان دید سیگنال خطا پس از تماس با باند بالا با ولتاژ اعمالی برای شیب کم مواجه می شود. اما به دلیل تغییر جهت باندها این ولتاژ برای نگه داشتن سیگنال خطا مابین باند کافی نیست و از آن خارج می شود. در این زمان نیاز به تعریف باند دیگریست که کنترلر پس از تماس خطا با آن کلید S_3 را قطع و کلید S_4 را وصل می کند. در نتیجه برآیند ولتاژ منفی بزرگی بر روی اندکتانس مسیر ایجاد و شیب خطا منفی شده و دوباره به درون باند اول برمی گردد و در اثر سوئیچینگ کلیدهای S_1 و S_2 ولتاژ $-V_o$ و صفر بین نقاط N و P ایجاد می شود. تغییرات جریان ساخته شده

$$\frac{di_c}{dt} = \frac{1}{L} (-|V_g| - V_o) \quad \text{نیم سیکل اول سوئیچینگ} \quad (19)$$

$$\frac{di_c}{dt} = \frac{1}{L} (-|V_g|) \quad \text{نیم سیکل دوم سوئیچینگ} \quad (20)$$

به دلیل اینکه V_{PN} در هر نیم سیکل جریان مرجع پلاریته تک قطبی دارد این روش کنترل تک قطبی نام گرفته است.

$$\begin{aligned} \Delta V_{unipolar} &= (|V_g| + V_o) - |V_g| \\ &= -|V_g| - (-|V_g| - V_o) = V_o \end{aligned} \quad (21)$$

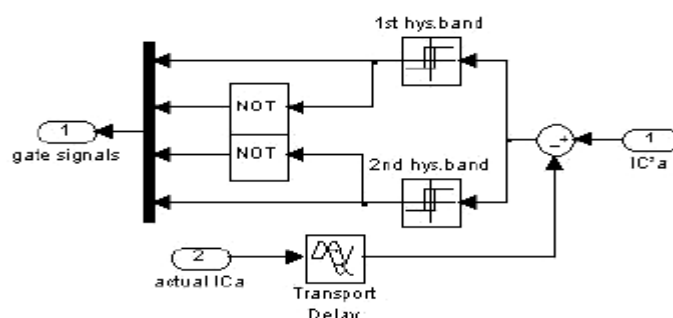
ملاحظه می شود اختلاف ولتاژ اعمالی به اندکتانس در یک سیکل سوئیچینگ برابر $+V_o$ است که در مقایسه با کنترل دو قطبی ($+2V_o$) حکایت از طی مسیر جریان مرجع با حداقل کلیدزنی در نتیجه کمتر شدن فرکانس سوئیچینگ هر کلید دارد. علاوه بر این بدلیل عملکرد دو کلید به جای چهار کلید در هر نیم سیکل ولتاژ منبع، فرکانس کلیدزنی مجموعه نیز کاهش در نتیجه تلفات کلیدزنی بطور قابل ملاحظه ای کاهش می یابد. مزیت دیگر این روش نسبت به کنترل دو قطبی این است که در این روش

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

بدلیل اینکه عملکرد نیم سیکل مثبت کاملاً قرینه نیم سیکل منفی است هیچ آفست dc در خروجی ظاهر نمی شود.

۳-۴- مدار فرمان

در طراحی مدار فرمان کنترل تک قطبی جهت تحقق اهداف یاد شده، دو کلید موجود در یک پایه مبدل با یک باند و دوکلید پایه دیگر با باند دوم کنترل می شود که می توان نحوه تولید پالس های آتش برای گیت های اینورتر را ملاحظه نمود.



شکل ۴- مدار فرمان

۵- نتایج شبیه سازی

شبیه سازی این مدل با استفاده از جعبه ابزار Sim Power System در محیط Simulink نرم افزار MATLAB7 انجام گرفته است.

این شبیه سازی برای یک بار یکسوساز پل سه فاز دیودی با بار اهمی صورت گرفته است که یک بانک اینورتری شامل سه مبدل تک فاز منبع ولتاژ، جریان مرجع شناسایی شده را تولید و به خط تزریق می کند. هر اینورتر شامل چهار سوئیچ IGBT می باشد..

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

فرکانس سوئیچینگ مبدل دو قطبی	13 kHz
فرکانس پایه	50 Hz
ولتاژ منبع AC	150 V
ولتاژ شاخه DC مبدل	200 V
مقاومت اهمی فازیگسو ساز	5Ω
اندوکتانس خط	1mH
اندوکتانس مابین مبدل و خط	2 mH
خازن DC مبدل	1000 μF
پهنای باند هیستریزس در کنترل دو قطبی	2 A
پهنای باند هیستریزس اول در کنترل تک قطبی	1.6 A
پهنای باند هیستریزس دوم در کنترل تک قطبی	2A

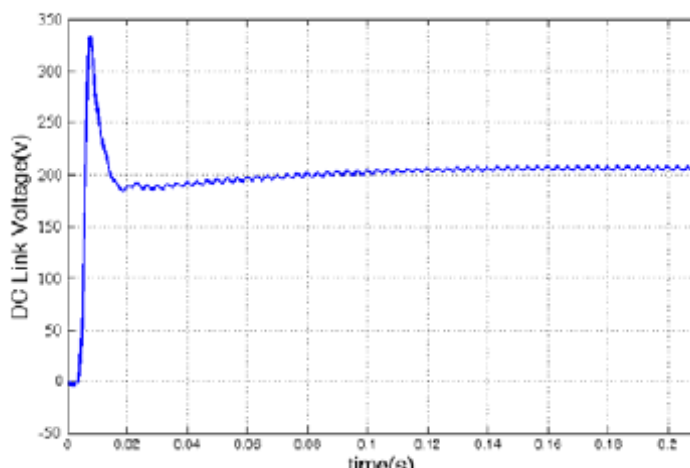
جدول ۶ - مشخصات طراحی و پارامترهای مدل

با توجه به پاسخهای بدست آمده از شبیه سازی می توان ملاحظه نمود جزء اصلی توان راکتیو مورد نیاز بار از طریق فیلتر تامین شدهو تنها مقدار کمی از آن یعنی چیزی حدود ده درصد از منبع کشیده میشود. که این موضوع مبین تصحیح بسیار خوب ضریب قدرت بار می باشد. توان حقیقی مصرفی مبدل بر اثر تلفات کلیدزنی ایجاد شده است که بوسیله رگولاتور DC ولتاژ خازن کنترل شده و توان اکتیو مورد نیاز بار نیز توسط منبع تامین گشته است.

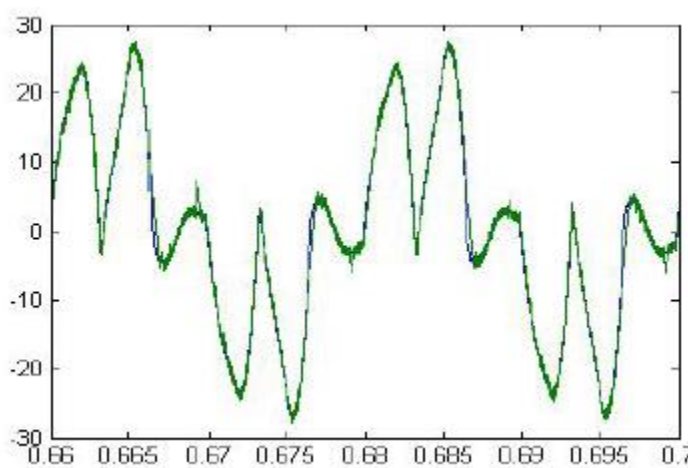
جریان جبران سازی تولیدی توسط مبدل و جریان کشیده شده از منبع پس از مقایسه طیف فرکانسی جریان بار و جریان منبع ملاحظه می شود THD از $22/75\%$ در جریان بار به $0/36\%$ و $0/39\%$ در جریان منبع جبران سازی شده توسط مبدلهای تحت کنترل دوقطبی و تک قطبی کاهش یافته است.

ولتاژ دو سر خازن DC و عملکرد رگولاتور ولتاژ در حفظ ثبات شاخه DC را نشان می دهد. در مورد عملکرد مبدلها و پاسخ سیستم کنترلی، مقایسه بین شکل موج مرجع و شکل موج تولیدی توسط مبدل نشان می دهد که اختلاف ناچیز حکایت از ردیابی دقیق جریان توسط مبدل می کند.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم



شکل ۵- ولتاژ شاخه DC



شکل ۶- مقایسه بین جریان مرجع و جریان ساخته شده توسط مبدل

تفاوت اصلی این روش با کنترل دوقطبی کاهش فرکانس سوئیچینگ و در نتیجه کاهش تلفات ناشی از سوئیچینگ میباشد

با بهره گیری از روش کنترل مدولاسیون پهنای پالس تک قطبی در فیلترهای قدرت بهسازی کیفیت جریان در شبکه های توزیع با کیفیتی بالا و حداقل تلفات امکانپذیر میباشد. فیلتر فعال موازی طرح شده در این مقاله جهت انسداد و جداسازی مؤلفه های هارمونیک و غیرحقیق جریان و عاریسازی شبکه های بالا دستی از این اختلالات کاملاً مؤثر عمل کرده و نتایج بدست آمده از شبی هزار یها کاملاً منطبق با استاندارد IEEE 519 می باشد

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

تجدید آرایش شبکه های توزیع برای کاهش تلفات با استفاده از مفهوم نقطه ژرف :

در این مقاله یک روش جدید برای تجدید آرایش شبکه های توزیع ارائه می شود. در این روش ابتدا تمام شاخه های شبکه، بسته فرض می شوند و با انجام پخش بار، نقطه ژرف شبکه را بدست آورده و یکی از شاخه های متصل به گره ژرف را باز می کنیم. سپس همین کار را مجدداً برای شبکه حاصل انجام می دهیم و شاخه دیگری را قطع می کنیم. این کار را تا رسیدن به شبکه شعاعی کامل ادامه می دهیم. در این مقاله نشان داده شده است که آرایش نهائی حاصل، آرایشی است که کمترین تلفات را دارد. روش مزبور برای دو شبکه نمونه اجرا شده است و نتایج آن درستی روش را تأیید می کند. این روش مستقیم و بسیار سریع است.

۱- مقدمه

امروزه شبکه های توزیع در کشورمان و در سایر کشورها در مقیاس بسیار بالائی وجود دارند و روزانه حجم بسیار بالائی از انرژی برق از طریق آنها به مصرف کنندگان تحویل میشود. میزان سرمایه گذاری برای سیستمهای توزیع بین ۳۰ تا ۴۰ درصد از کل سرمایه گذاری برای سیستمهای الکتریکی را تشکیل می دهد. با وجود این هنوز سیستمهای توزیع در مقیاسه با سیستمهای تولید و انتقال از لحاظ فن آوری توسعه نیافته اند. در بسیاری از سیستمهای توزیع مانیتورینگ انجام نمی گیرد. در این سیستمها کلیدهای جداکننده، خازنها و تنظیم کننده های ولتاژ بطور دستی کنترل می شوند و بهره برداری این سیستمها با محاسبات کافی پشتیبانی نمی شوند. با وجود این بمنظور افزایش کارائی و قابلیت اطمینان و کیفیت سویدهای آنها، تمایل به اتوماسیون سیستمهای توزیع رو به افزایش است. با استفاده از فن آوری پیشرفته کنترل میکروپروسسوری و تلفیق آن با فن آوری ارتباط از راه دور توسعه اتوماسیون سیستمهای توزیع ایجاد نموده و این مراکز وضعیت شبکه را بطور دائم مانیتور کنند و عملیات کنترلی را از راه دور اعمال نمایند. با کمک این فن آوریها می توان وضعیت پستها و فیدرها را مانیتور کرد و آرایش شبکه توزیع را عوض نموده و یا ولتاژ و توان راکتیو را کنترل نمود.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

در صورتیکه عملیات آرایش مجدد شبکه توزیع و کنترل ولتاژ و تنظیم توان راکتیو یک عملیات عادی و تکراری شوند؛ دیگر نمی توان فقط به معیارها و تجربیات بهره برداران اکتفا کرد. در اینصورت باید نرم افزارهای اختصاصی وجود داشته باشند که بهره بردار را در انتخاب عمل کنترلی مناسب پشتیبانی و یاری نماید. یک از عملیات کنترلی، تجدید آرایش شبکه است که ممکن است به منظورهای متفاوتی انجام شود. تحت شرایط بهره برداری عادی شبکه، تجدید آرایش برای کاهش تلفات سیستم و ایجاد توازن بارگذاری روی فیدرها انجام می گیرد. در شرایطی که خطای دائم ایجاد شده است. تجدید آرایش شبکه برای برگرداندن سرویس دهی مشترکان و به حداقل رساندن نواحی بدون برق بکار می رود.

برای افزایش قابلیت اطمینان شبکه های توزیع، این شبکه ها را با حلقه های کم طراحی می کنند ولی به کمک کلیدهایی که در حلقه ها نصب میشوند، از این شبکه ها بصورت شعاعی بهره برداری می شوند. زیرا شبکه های شعاعی جریان اتصال کوتاه پائین تری دارند و تشخیص خطا در آنها آسانتر است. همچنین کلیدها و سیستم حفاظت آنها ساده تر و ارزانترند. در یک شبکه معمولاً همه شاخه ها را می توان باز و یا بسته کرد و هر بار را می توان از چندین مسیر تغذیه نمود. بدین ترتیب آرایشهای مختلف برای یک شبکه وجود دارد و می توان آرایشی را انتخاب نمود که بهینه باشد. یکی از معیارهای انتخاب آرایش بهینه، معیار داشتن کمترین تلفات است. با تغییر بارهای شبکه، آرایش بهینه نیز عوض خواهد شد. در این مقاله بهترین آرایش برای داشتن کمترین تلفات مدنظر است. اما یکی از مشکلات یافتن بهترین آرایش این است که تعداد آرایشها بسیار زیاد است.

تاکنون روشهای متفاوتی برای حل مساله تجدید آرایش شبکه های توزیع ارائه شده است. یک دسته از این روشها، با جستجوهای ابتکاری آرایش بهینه را پیدا می کنند. دسته دیگر با استفاده از تکنیکهای سیستمهای خبره آرایش بهینه را معرفی می کنند و روش دیگری که تاکنون مورد توجه قرار گرفته است. استفاده از الگوریتم ژنتیک است. در این مقاله یک روش جدید که از سرعت بسیار بالایی نیز برخوردار است، ارائه می گردد. در این روش با استفاده از مفهوم نقطه ژرف، آرایش بهینه فقط با چند پخش بار

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

بدست می آید. اجرای این روش بر روی شبکه های مورد مطالعه نشان می دهد که آرایش بهینه بدست آمده توسط این روش، آرایش بهینه مطلق است.

۲- روش جدید پیشنهادی برای تجدید آرایش شبکه توزیع

چنانکه در مقدمه گفته شد، شبکه های توزیع با حلقه های کم طراحی میشوند که با باز کردن آنها به شبکه شعاعی می رسیم. در این مقاله فرض می شود تمام شاخه ها را می توان باز کرد همچنین فرض بر آن است که شبکه شعاعی حاصل برای این شبکه باید طوری باشد که تمامی بارها تغذیه شوند. ابتدا یک شبکه توزیع که فقط یک حلقه دارد را در نظر می گیریم. با انجام پخش بار برای این شبکه، ولتاژ تمام گرهها را بدست می آوریم.

دامنه ولتاژ یکی از گره های این حلقه حداقل خواهد بود. این گره همان نقطه ژرف شبکه است. وقتی که شبکه بسته است، تلفات نسبت به شبکه های باز بدست آمده از آن کمتر است، زیرا ولتاژ گره ها همواره در مقادیری قرار می گیرند که تلفات حداقل شود. از طرفی وقتی از یک طرف نقطه ژرف به طرف دیگر آن می رویم، جهت جریان عوض میشود و این بدین معنی است که تمام گره های طرفین نقطه ژرف تنها از یک طرف تغذیه می شوند و فقط گره ژرف از دو طرف تغذیه کنیم و کمترین تلفات را نیز داشته باشیم، بهتر آن است که شبکه یک حلقه ای را از نقطه ژرف باز کنیم. روش پیشنهادی این مقاله از همین ایده برای شبکه چند حلقه ای استفاده می کند.

طبق روش پیشنهادی ابتدا شبکه بسته فرض می شود. سپس با انجام پخش بار، گرهی که کمترین دامنه ولتاژ را دارد و در حلقه ها هم قرار گرفته است، تعیین می گردد. این گره را گره ژرف می نامیم. آنگاه یکی از شاخه های که متصل به گره ژرف بوده و در حلقه هم قرار داشته باشد، قطع می گردد. این شاخه باید از یک طرف به گره ژرف و از طرف دیگر به گره مجاور از نقطه ژرف متصل باشد که دامنه ولتاژ آن نسبت به سایر گره های مجاور کمترین مقدار باشد. پس از باز شدن یک شاخه در صورتیکه هنوز شبکه دارای حلقه باشد، مجدداً پخش بار انجام می شود و نقطه ژرف برای شبکه حاصل، تعیین می گردد و مجدداً یک شاخه دیگر باز می شود. روند باز شدن شاخه ها تا رسیدن به یک شبکه شعاعی کامل ادامه می یابد. از

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

آنجائیکه شبکه های توزیع با حلقه های کم طراحی می شوند؛ تعداد حلقه ها زیاد نیست و لذا تعداد پخش بارهای مورد نیاز بسیار محدود می باشد. ضمن اینکه در هر پخش بار محاسبه ولتاژ گره های که در حلقه ها می باشد، مراحل قبل موجود بوده اند و اکنون دیگر در حلقه قرار ندارند، مورد نیاز نمی باشد. زیرا فقط دامنه ولتاژ گره های که در حلقه ها قرار دارند مورد نیاز است. بعلاوه چون فقط مقایسه دامنه ولتاژ آنها مورد نظر است، لذا می توان روش هایی از پخش بار را بکار برد که از سرعت بالاتری برخوردارند و دقت کافی را هم برای محاسبه داشته باشند.

اجرای روش پیشنهادی برای دو شبکه توزیع نمونه انجام شده است و نتایج آن برای هر دو شبکه نشان می دهد که اولاً آرایش بدست آمده توسط روش پیشنهادی، بهینه مطلق می باشد. ثانیاً سرعت رسیدن به آرایش بهینه بسیار بالا می باشد. در بخش بعدی نتایج مطالعات عددی بر روی هر دو شبکه نمونه ارائه می گردد.

۳- مطالعه روش پیشنهادی برای یک شبکه توزیع تک حلقه ای

در این قسمت برای مطالعه روش پیشنهادی، شبکه تک حلقه ای شکل (۷) را در نظر می گیریم. این شبکه از ۷ باس و ۷ شاخه تشکیل شده است. اطلاعات شاخه ها و بارهای این شبکه در جدول ۷ آمده است. ابتدا تمام شاخه های شبکه بسته فرض شده و پخش بار برای آن انجام گرفته است. دامنه ولتاژ باسهای شبکه به ترتیب نزولی در جدول ۸ آورده شده است. چنانکه در این جدول ملاحظه می شود، باس ۵ کمترین دامنه ولتاژ را دارد، بنابراین این باس نقطه ژرف حلقه می باشد. این باس توسط شاخه های L_4 و L_5 به ترتیب به باسهای ۴ و ۶ متصل است. از میان دو باس اخیر، دامنه ولتاژ در باس ۴ کوچکتر است، بنابراین بر طبق روش پیشنهادی در صورتیکه شاخه L_4 که بین نقطه ژرف و باس ۴ قرار گرفته است را باز کنیم، بیشترین کاهش تلفات را در مقایسه با باز کردن شاخه های دیگر خواهیم داشت.

اکنون برای تحقیق درست بودن ایده فوق، تلفات شبکه را برای تمامی حالت های قطع یک شاخه از شبکه مزبور با انجام پخش بار بدست آورده و در جدول (۹) بیان نموده ایم. چنانکه ملاحظه میشود قطع شاخه L_4

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

کمترین تلفات را دارد و بدین ترتیب در ست بودن ایده فوق تأیید می گردد. ضمناً در شبکه تک حلقه ای تلفات در حالت بسته بودن تمام شاخه ها نیز بیان گردیده است.

۴- مطالعه روش پیشنهادی برای یک شبکه توزیع پنج حلقه ای

برای بررسی مساله تجدید آرایش شبکه توزیع به روش پیشنهادی، یک شبکه توزیع را که معمولاً برای همین منظور بکار برده شده انتخاب نموده ایم. این شبکه ۳۱ گره و ۳۵ شاخه دارد. گراف شبکه بسته این شبکه توزیع در شکل (۸) نشان داده شده است. این شبکه دارای پنج حلقه است. برای یافتن شبکه شعاعی با کمترین تلفات، بر طبق روش پیشنهادی ابتدا تمام شاخه ها بسته فرض شده و پخش بار انجام شده است. در جدول (۱۰) دامنه ولتاژ گره ها در شرایط مختلف برای تمامی گره ها بترتیب نزولی درج شده است. در ستون اول این جدول ولتاژ گره ها را برای شبکه بسته داریم. چنانکه ملاحظه می شود، گره ۲۴ از میان گره های داخل حلقه ها، کمترین ولتاژ را دارد. بنابراین این گره نقطه ژرف شبکه بسته است. این گره از طریق خطوط ۱۰ و ۱۲ بترتیب به گره های ۲۳ و ۲۵ متصل است. چنانکه در ستون اول جدول (۱۰) دیده می شود، ولتاژ گره ۲۳ کمتر از ولتاژ گره ۲۵ است. لذا بر طبق روش پیشنهادی بایستی خط ۱۰ که بین نقطه ژرف (گره ۲۴) و گره ۲۳ قرار دارد، باز شود.

حال خط ۱۰ را قطع نموده و مجدداً پخش بار را انجام می دهیم. دامنه ولتاژها برای این حالت در ستون دوم جدول (۱۰) آورده شده است. ملاحظه میشود از میان گره های قرار گرفته در حلقه، گره ۵ پایین ترین ولتاژ را دارد و لذا گره ژرف این مرحله می باشد. این گره از طریق خطوط ۹ و ۶ بترتیب به گره های ۶ و ۴ متصل است. چنانکه در ستون دوم جدول (۱۰) دیده میشود، ولتاژ گره ۶ از ولتاژ گره ۴ کمتر است. بنابراین برای مرحله بعد باید خط ۹ که بین گره نقطه ژرف (گره ۵) و گره ۶ قرار دارد؛ قطع شود.

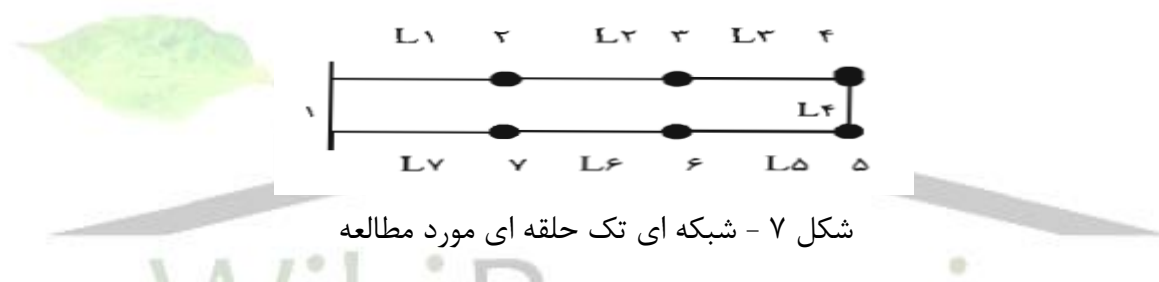
با ادامه روش فوق و قطع متوالی شاخه ها و باز کردن حلقه ها به آرایش بهینه می رسیم. نتایج حاصل از بکار بستن این روش برای شبکه فوق، در جدول (۱۱) خلاصه شده است. چنانکه در این جدول دیده می شود؛ نهایتاً با قطع شاخه های ۱۰، ۹، ۲۲، ۲۷، ۱۹ به آرایش شعاعی می رسیم که احتمالاً کمترین تلفات را دارد.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

برای بررسی آرایش نهائی بدست آمده در بالا ؛ تلفات تمامی آرایشهای شعاعی ممکن این شبکه توزیع را محاسبه کرده ایم و ۱۰ آرایشی که کمترین تلفات را دارند در جدول (۱۲) بیان نموده ایم. چنانکه در این جدول دیده می شود، شش آرایش اول دارای تلفات یکسان بوده و آرایش بهینه با کمترین تلفات می باشد و آرایش بدست آمده با روش پیشنهادی جزء آرایشهای بهینه (سطر ششم جدول مزبور) می باشد.

۵- نتایج

با تجدید آرایش شبکه های توزیع می توان آرایش شعاعی را بدست آورد که تلفات آن حداقل باشد. از آنجائیکه تعداد آرایشهای یک شبکه توزیع بسیار زیاد است، و امکان بررسی تمامی آرایشها نیست؛ لذا شبکه را در ابتدا بسته فرض نموده و سپس با قطع یک شاخه و باز کردن مرحله ای حلقه ها، شبکه را به یک شبکه شعاعی تبدیل می نماییم.



شاخه	باس ابتدا	باس انتها	R (pu.)	X (pu.)	بار اکتیو باس انتها	بار اکتیو باس ابتدا
L ₁	۱	۲	۰.۳۴۹۰	۰.۳۰۳۴	۰.۰۰۳۳۶	۰.۰۰۱۱۲
L ₂	۲	۳	۰.۴۳۰۴	۰.۲۴۲۴	۰.۰۰۱۸۹	۰.۰۰۰۶۳
L ₃	۳	۴	۰.۳۴۹۰	۰.۳۰۳۴	۰.۰۰۴۹۵	۰.۰۰۱۶۵
L ₄	۴	۵	۰.۱۰۲۶	۰.۰۹۲۹	۰.۰۰۶۷۲	۰.۰۰۲۲۴
L ₅	۵	۶	۰.۲۴۶۰	۰.۱۶۵۶	۰.۰۰۴۳۲	۰.۰۰۱۴۴
L ₆	۶	۷	۰.۲۶۷۱	۰.۱۶۵۰	۰.۰۰۴۷۷	۰.۰۰۱۵۹
L ₇	۷	۱	۰.۲۹۳۸	۰.۱۶۵۵	۰	۰

جدول ۷- اطلاعات شاخه ها و بارهای شبکه تک حلقه ای

شماره باس	۱	۲	۷	۳	۶	۴	۵
دامنه ولتاژ (pu.)	۱.۰	۰.۹۹۵۲۰۲	۰.۹۹۴۵۲۴	۰.۹۹۱۵۳۴	۰.۹۹۱۰۲۱	۰.۹۸۹۱۱۶	۰.۹۸۹۰۶۶

جدول ۸- دامنه ولتاژ باسهای شبکه با فرض بسته بودن تمام شاخه ها به ترتیب نزولی

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

خط قطع شده	تلفات شبکه (PU.)
-	۰.۰۰۰۰۲۰۶۳۴۰
L۱	۰.۰۰۰۰۴۸۱۲۷۸
L۲	۰.۰۰۰۰۳۳۴۶۵۲
L۳	۰.۰۰۰۰۲۷۶۶۹۳
L۴	۰.۰۰۰۰۲۰۶۱۶۷
L۵	۰.۰۰۰۰۲۹۹۷۷۲
L۶	۰.۰۰۰۰۴۷۷۸۹۰
L۷	۰.۰۰۰۰۷۸۷۵۹۱

جدول ۹- تلفات شبکه ای تک حلقه ای در حالت های مختلف قطع شاخه

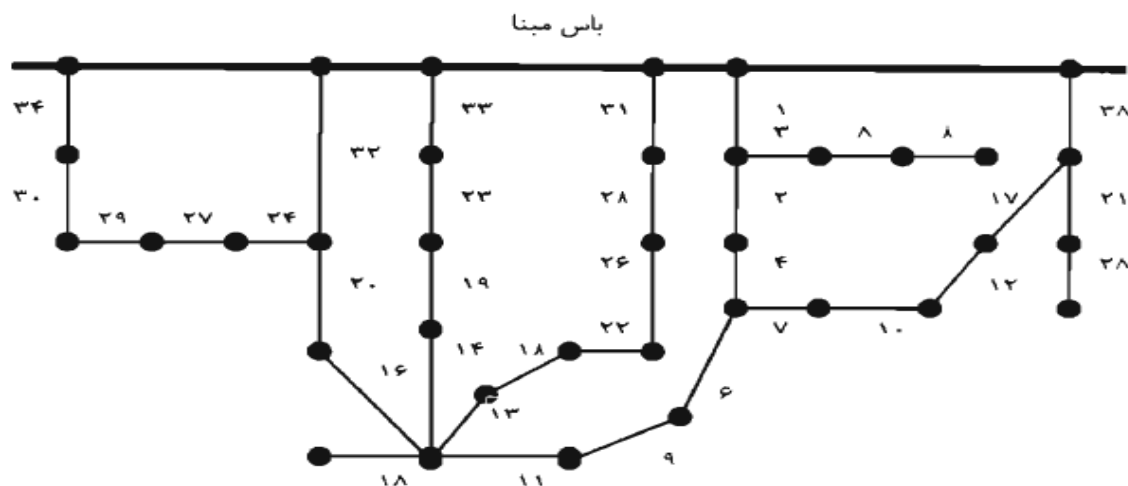


برای دریافت فایل Word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

شبکه بسته است		خط ۱۰ قطع است		خطوط ۹ و ۱۰ قطع اند		خطوط ۱۰، ۹ و ۲۲ قطع اند		خطوط ۱۰، ۹، ۲۲ و ۲۷ قطع اند		خطوط ۱۰، ۹، ۲۲ و ۲۷، ۱۹ قطع اند	
گره	ولتاژگره	گره	ولتاژگره	گره	ولتاژگره	گره	ولتاژگره	گره	ولتاژگره	گره	ولتاژگره
۱	۱.۰۰۰۰۰۰	۱	۱.۰۰۰۰۰۰	۱	۱.۰۰۰۰۰۰	۱	۱.۰۰۰۰۰۰	۱	۱.۰۰۰۰۰۰	۱	۱.۰۰۰۰۰۰
۱۱	-۰.۹۹۴۳۶۱	۱۱	-۰.۹۹۴۵۵۹	۱۱	-۰.۹۹۵۲۹۵	۱۱	-۰.۹۹۵۵۲۲	۱۱	-۰.۹۹۵۹۶۸	۱۱	-۰.۹۹۵۹۰۳
۲۱	-۰.۹۹۳۵۱۷	۲۱	-۰.۹۹۳۷۰۶	۲۱	-۰.۹۹۴۲۸۶	۲۱	-۰.۹۹۴۴۹۷	۲۱	-۰.۹۹۴۵۹۱	۲۱	-۰.۹۹۴۷۰۵
۱۵	-۰.۹۹۳۲۵۳	۱۵	-۰.۹۹۳۲۸۳	۱۵	-۰.۹۹۳۳۹۱	۱۵	-۰.۹۹۳۴۲۶	۱۰	-۰.۹۹۳۳۴۲	۱۰	-۰.۹۹۳۲۱۲
۱۸	-۰.۹۹۲۰۳۶	۱۸	-۰.۹۹۲۲۱۵	۱۸	-۰.۹۹۲۸۵۰	۱۰	-۰.۹۹۲۹۶۱	۱۵	-۰.۹۹۲۹۴۶	۱۵	-۰.۹۹۲۹۴۶
۱۴	-۰.۹۹۰۷۱۶	۱۰	-۰.۹۹۱۰۰۵	۱۰	-۰.۹۹۲۴۸۷	۱۸	-۰.۹۹۲۲۳۶	۱۲	-۰.۹۹۲۶۱۳	۱۲	-۰.۹۹۲۵۴۷
۲۶	-۰.۹۹۰۷۱۰	۱۴	-۰.۹۹۰۷۶۴	۱۴	-۰.۹۹۰۹۳۶	۹	-۰.۹۹۱۱۴۳	۱۸	-۰.۹۹۲۲۳۶	۱۸	-۰.۹۹۲۲۳۶
۱۰	-۰.۹۹۰۵۹۰	۱۲	-۰.۹۹۰۱۸۳	۱۲	-۰.۹۹۰۵۷۸	۸	-۰.۹۹۱۱۴۳	۸	-۰.۹۹۱۴۶۳	۷	-۰.۹۹۱۲۶۹
۱۲	-۰.۹۹۰۰۷۶	۱۳	-۰.۹۸۹۷۱۷	۷	-۰.۹۹۰۴۳۸	۷	-۰.۹۹۱۱۴۳	۹	-۰.۹۹۱۴۶۳	۸	-۰.۹۹۱۲۶۹
۱۳	-۰.۹۸۹۶۵۲	۲۶	-۰.۹۸۹۵۲۵	۶	-۰.۹۹۰۴۳۸	۶	-۰.۹۹۱۱۴۳	۶	-۰.۹۹۱۴۶۳	۶	-۰.۹۹۱۲۶۹
۱۷	-۰.۹۸۸۷۹۲	۱۷	-۰.۹۸۹۰۷۶	۲۰	-۰.۹۹۰۳۹۵	۱۴	-۰.۹۹۰۹۹۱	۷	-۰.۹۹۱۴۶۳	۹	-۰.۹۹۱۲۶۹
۲۰	-۰.۹۸۸۶۰۹	۲۰	-۰.۹۸۸۹۸۶	۲۲	-۰.۹۹۰۱۷۰	۲۲	-۰.۹۹۰۸۷۶	۲۲	-۰.۹۹۱۱۹۶	۲۰	-۰.۹۹۱۲۳۹
۹	-۰.۹۸۷۹۳۳	۹	-۰.۹۸۸۳۰۰	۱۷	-۰.۹۹۰۰۸۴	۲۰	-۰.۹۹۰۸۳۰	۲۰	-۰.۹۹۱۰۲۹	۲۲	-۰.۹۹۱۰۰۲
۱۶	-۰.۹۸۷۹۳۳	۸	-۰.۹۸۸۳۰۹	۸	-۰.۹۹۰۰۴۷	۱۲	-۰.۹۹۰۷۰۱	۱۹	-۰.۹۹۰۹۱۶	۱۹	-۰.۹۹۰۶۸۷
۲۷	-۰.۹۸۷۸۶۶	۷	-۰.۹۸۸۳۹۹	۱۹	-۰.۹۸۹۹۸۰	۱۹	-۰.۹۹۰۶۲۳	۱۴	-۰.۹۹۰۲۳۵	۱۴	-۰.۹۹۰۲۳۵
۸	-۰.۹۸۷۸۰۱	۱۶	-۰.۹۸۸۲۷۴	۱۳	-۰.۹۸۹۹۵۴	۱۳	-۰.۹۹۰۰۲۸	۲۶	-۰.۹۸۹۵۲۵	۲۶	-۰.۹۸۹۵۲۵
۷	-۰.۹۸۷۶۷۷	۲	-۰.۹۸۸۲۶۷	۹	-۰.۹۸۹۶۳۲	۲۶	-۰.۹۸۹۵۲۵	۱۷	-۰.۹۸۹۱۰۸	۱۷	-۰.۹۸۹۱۰۸
۱۹	-۰.۹۸۷۴۳۷	۲۲	-۰.۹۸۸۰۳۰	۲۶	-۰.۹۸۹۵۲۵	۱۷	-۰.۹۸۹۱۰۸	۱۳	-۰.۹۸۸۹۹۶	۱۳	-۰.۹۸۸۹۹۶
۲۲	-۰.۹۸۷۴۰۹	۱۹	-۰.۹۸۸۰۰۳	۱۶	-۰.۹۸۹۴۸۴	۲	-۰.۹۸۸۷۸۷	۲	-۰.۹۸۸۷۸۷	۲	-۰.۹۸۸۷۸۷
۲	-۰.۹۸۶۸۵۰	۳	-۰.۹۸۷۷۲۰	۲	-۰.۹۸۸۷۸۷	۱۶	-۰.۹۸۸۳۱۱	۱۶	-۰.۹۸۸۳۱۱	۱۶	-۰.۹۸۸۳۱۱
۳	-۰.۹۸۶۲۷۶	۲۷	-۰.۹۸۶۶۷۷	۳	-۰.۹۸۷۸۶۹	۳	-۰.۹۸۷۸۶۹	۳	-۰.۹۸۷۸۶۹	۳	-۰.۹۸۷۸۶۹
۲۸	-۰.۹۸۵۹۱۲	۴	-۰.۹۸۶۶۲۲	۲۷	-۰.۹۸۶۶۷۷	۲۷	-۰.۹۸۶۶۷۷	۲۷	-۰.۹۸۶۶۷۷	۲۷	-۰.۹۸۶۶۷۷
۲۵	-۰.۹۸۵۲۸۲	۶	-۰.۹۸۶۲۰۱	۴	-۰.۹۸۶۴۴۸	۴	-۰.۹۸۶۴۴۸	۴	-۰.۹۸۶۴۴۸	۴	-۰.۹۸۶۴۴۸
۶	-۰.۹۸۵۰۳۱	۲۳	-۰.۹۸۵۸۷۱	۲۹	-۰.۹۸۶۳۶۷	۲۹	-۰.۹۸۶۳۶۷	۲۹	-۰.۹۸۶۳۶۷	۲۹	-۰.۹۸۶۳۶۷
۴	-۰.۹۸۴۸۸۹	۲۹	-۰.۹۸۵۸۴۶	۲۳	-۰.۹۸۵۶۹۹	۲۳	-۰.۹۸۵۶۹۸	۲۳	-۰.۹۸۵۶۹۸	۲۳	-۰.۹۸۵۶۹۸
۲۹	-۰.۹۸۴۴۲۵	۵	-۰.۹۸۴۴۶۱	۲۸	-۰.۹۸۴۲۷۱	۲۸	-۰.۹۸۴۲۷۱	۲۸	-۰.۹۸۴۲۷۱	۲۸	-۰.۹۸۴۲۷۱
۵	-۰.۹۸۴۱۱۱	۲۸	-۰.۹۸۴۷۲۱	۳۰	-۰.۹۸۳۹۲۹	۳۰	-۰.۹۸۳۹۲۹	۳۰	-۰.۹۸۳۹۲۹	۳۰	-۰.۹۸۳۹۲۹
۲۳	-۰.۹۸۳۴۸۶	۳۰	-۰.۹۸۳۴۰۶	۵	-۰.۹۸۳۶۹۹	۵	-۰.۹۸۳۶۹۹	۵	-۰.۹۸۳۶۹۹	۵	-۰.۹۸۳۶۹۹
۲۴	-۰.۹۸۳۰۹۱	۲۵	-۰.۹۸۲۵۵۵	۲۵	-۰.۹۸۲۵۵۵	۲۵	-۰.۹۸۲۵۵۵	۲۵	-۰.۹۸۲۵۵۵	۲۵	-۰.۹۸۲۵۵۵
۳۰	-۰.۹۸۱۹۸۳	۳۱	-۰.۹۸۱۱۵۷	۳۱	-۰.۹۸۱۶۸۲	۳۱	-۰.۹۸۱۶۸۲	۳۱	-۰.۹۸۱۶۸۲	۳۱	-۰.۹۸۱۶۸۲
۳۱	-۰.۹۷۹۷۳۰	۲۴	-۰.۹۷۹۷۳۸	۲۴	-۰.۹۷۹۷۳۸	۲۴	-۰.۹۷۹۷۳۸	۲۴	-۰.۹۷۹۷۳۸	۲۴	-۰.۹۷۹۷۳۸

جدول ۱۰- دامنه ولتاژ گرہ های شبکه پنج حلقه ای مورد مصالحه در حالت های مختلف

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه



شکل ۸ - گراف بسته شبکه توزیع پنج حلقه ای مورد مطالعه

تلفات این آرایش	شاخه بین گره ژرف و گره مجاور آن که باید در مرحله بعد قطع شود	گره مجاور نقطه ژرف ک ولتاژ پایینتری دارد	گره ژرف	شاخه های قطع شده
۰.۰۰۱۵۷۶۲۴۹	۱۰	۲۳	۲۴	-
۰.۰۰۱۵۹۰۵۸۸	۹	۶	۵	۱۰
۰.۰۰۱۴۹۸۱۱۲	۲۲	۹	۱۶	۱۰-۹
۰.۰۰۱۵۰۱۶۸۴	۲۷	۱۲	۱۳	۱۰-۹-۲۲
۰.۰۰۱۵۰۶۵۹۲	۱۹	۲۰	۱۹	۱۰-۹-۲۲-۲۷
۰.۰۰۱۵۰۶۵۵۶	-	-	-	۱۰-۹-۲۲-۲۷-۱۹

جدول ۱۱ - نقطه ژرف و نقطه قطع متوالی شاخه های شبکه پنج حلقه ای مورد مطالعه

خط قطع شده	تلفات شبکه (PU)
۹-۱۰-۱۳-۱۹-۲۷	۰.۰۰۱۵۰۶۵۶
۱۰-۱۱-۱۳-۱۹-۲۷	۰.۰۰۱۵۰۶۵۶
۹-۱۰-۱۸-۱۹-۲۷	۰.۰۰۱۵۰۶۵۶
۱۰-۱۱-۱۸-۱۹-۲۷	۰.۰۰۱۵۰۶۵۶
۹-۱۰-۱۹-۲۲-۲۷	۰.۰۰۱۵۰۶۵۶
۱۰-۱۱-۱۹-۲۲-۲۷	۰.۰۰۱۵۰۶۵۶
۹-۱۰-۱۴-۲۶-۲۷	۰.۰۰۱۵۳۱۶۹
۱۰-۱۱-۱۴-۲۶-۲۷	۰.۰۰۱۵۳۱۶۸
۹-۱۰-۱۹-۲۶-۲۷	۰.۰۰۱۵۳۹۸۱
۱۰-۱۱-۱۹-۲۶-۲۷	۰.۰۰۱۵۳۹۸۱

جدول ۱۲ - ده آرایش شعاعی شبکه پنج حلقه ای مورد مطالعه

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

تجدید آرایش شبکه های توزیع برای کاهش تلفات با استفاده از الگوریتم دایسترا

یکی از راههای کاهش تلفات شبکه های توزیع بکار بردن تجدید آرایش این شبکه ها در هنگام بهره برداری است. بنابراین به ازای بارهای مختلف باید آرایش بهینه یک شبکه توزیع را تعیین نمود بطوریکه تلفات حداقل شود. از آنجائیکه تعداد آرایشهای یک شبکه توزیع بسیار زیاد است و امکان بررسی تمامی آرایشها نیست؛ لذا الگوریتم دایسترا (در نظریه گراف) برای یافتن آرایش بهینه پیشنهاد شده است. توسط این الگوریتم، آرایش بهینه بطور مرحله به مرحله بدست می آید در این مقاله نحوه کاربرد الگوریتم فوق برای دو شبکه توزیع نمونه ارائه شده است و نشان داده شد هاست که این روش اولاً آرایش بهینه مطلق را در اختیار می گذارد. ثانیاً با توجه به نکاتی که در بکار بستن آن پیشنهاد شده است، حجم محاسبات این روش بسیار کم بوده و از سرعت محاسباتی بالایی برخوردار است بطوریکه برای استفاده در زمان واقعی مناسب می باشد.

۱- مقدمه

با توجه به گستردگی و همچنین پایین بودن ولتاژ در شبکه های توزیع، تلفات انرژی در این شبکه ها قابل توجه است. یک از روشهای کاهش تلفات این شبکه ها، تغییر آرایش آنها برای بارهای مختلف می باشد. از طرفی با توجه به تمایل روزافزون به خودکارسازی (اتوماسیون) شبکه های توزیع، امکان کنترل و تغییر آرایش این شبکه ها روز به روز سهل تر میشود. تجدید آرایش (بازآرایی) شبکه ممکن است به منظورهای متفاوتی انجام شود. در شرایط بهره برداری عادی از شبکه، تجدید آرایش آن به منظور کاهش تلفات شبکه و ایجاد توازن بارگذاری روی فیدرها انجام می گیرد. در شرایطی که خطای دائم ایجاد شده است، تجدید آرایش شبکه برای برگرداندن روی فیدرها انجام می گیرد. در شرایطی که خطای دائم ایجاد شده است، تجدید آرایش شبکه برای برگرداندن سرویس دهی مشترکان و به حداقل رساندن نواحی برق بکار می رود. در این مقاله تجدید آرایش برای داشتن کمترین تلفات مدنظر است.

تاکنون روشهای متعددی برای حل مساله تجدید آرایش شبکه های توزیع ارائه شده است. یک دسته از این روشها، با جستجوهای ابتکاری آرایش بهینه را پیدا می کنند. برخی دیگر از روشها با استفاده از هوش

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

مصنوعی، الگوریتم ژنتیک و شبیه‌سازی ذوب فلزات آرایش بهینه را معرفی می‌کنند. در این مقاله الگوریتم دایسترا برای یافتن آرایش بهینه پیشنهاد شده است و نحوه کاربرد آن برای دو شبکه توزیع نمونه ارائه شده است و نشان داده شده است که این روش اولاً آرایش بهینه مطلق را در اختیار می‌گذارد. ثانیاً با توجه به نکاتی که دربار کار بستن آن پیشنهاد شده است، حجم محاسبات این روش بسیار کم بوده و از سرعت محاسباتی بالائی برخوردار است بطوریکه برای استفاده در زمان واقعی مناسب می‌باشد. در ادامه ابتدا الگوریتم دایسترا معرفی می‌شود. سپس نحوه کاربرد این الگوریتم برای حل مساله تجدید آرایش بیان می‌شود. آنگاه نتایج کاربرد آن برای دو شبکه نمونه یک حلقه‌ای و پنج حلقه‌ای ارائه می‌گردد. سپس روش پیشنهادی با سایر روشها مقایسه شده و در نهایت نتایج مقاله بیان می‌شود.

۲- الگوریتم دایسترا

الگوریتم دایسترا در نظریه گراف اصولاً برای حل مساله کوتاهترین مسیر بکار می‌رود. یک نمونه از مساله کوتاهترین مسیر به این صورت بیان می‌شود: «یک شبکه آراهن تعدادی شهرهای مختلف را به یکدیگر متصل می‌کند. هدف پیدا کردن کوتاهترین راه بین دو شهر مشخص از این شبکه می‌باشد.» این مساله در حقیقت یک مساله بهینه‌سازی است که به یافتن یک زیرگراف خاص با کمترین وزن در یک گراف وزندار منتهی می‌شود. در این مساله نمونه، وزنها نماینده فاصله زبلی بین هر دو شهر می‌باشند که مستقیماً به یکدیگر متصل اند. به کمک مثال زیر، الگوریتم دایسترا برای حل مساله کوتاهترین فاصله را توضیح می‌دهیم.

مثال: گراف شکل (۹-الف) را در نظر می‌گیریم. در این گراف وزن هر بال بر روی آن بال نوشته شده است. می‌خواهیم زیر گرافی را پیدا کنیم که کوتاهترین فاصله بین گره u_0 با سایر گره‌ها را مشخص کند. این زیرگراف را زیرگراف بهینه می‌نامیم. برای این منظور به ترتیب زیر عمل می‌کنیم.

مرحله اول: تمام یالهای متصل به گره شروع u_0 را بررسی نموده و از میان آنها، یالی که کمترین وزن را دارد، مشخص می‌کنیم. این یال اولین زیرگراف بهینه خواهد بود. در گراف شکل (۱-الف) یالهایی که وزن

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

7,1 دارند و به گره u0 متصل اند و یال با وزن ۱ کمترین وزن را دارد. بنابراین زیر گراف بهینه در مرحله اول شام یال با وزن ۱ می باشد که در شکل (۹-ب) نشان داده شده است.

مرحله دوم: از میان یالهای باقیمانده گراف اولیه، همه یالهایی که فقط از یک طرف به زیر گراف بهینه مرحله قبل وصل هستند، را در نظر می گیریم که در اینجا یالهایی با وزن 2,7 و ۳ و ۴ هستند. هریک از این یالها را به ترتیب به زیرگراف بهینه مرحله قبل می افزائیم که در نتیجه آن به ازای هر یک از آنها یک گره جدید به گرههای قبلی زیر گراف بهینه مرحله قبل اضافه می شود. به ازای هر یک از این یالها، طول مسیری از زیرگراف حاصل آن را بدست می آوریم که گره u0 را به گره جدید اضافه شده وصل می کند، آن یالی که کوتاهترین مسیر را دارد؛ عنصر دوم زیرگراف بهینه خواهد بود. برای گراف این مثال بترتیب یالهای 2,7، ۳ و ۴ مسیره های بطول 2,7، ۱+۳، ۱+۴ ایجاد می کنند که یال ۲ کمترین مسیر را دارد. پس زیرگراف بهینه مرحله دوم شامل یالهای با وزن {۲،۱} می باشد که در شکل (۹-ج) نشان داده شده است.

مرحله سوم: مرحله سوم را مانند مرحله دوم برای باقیمانده گراف عیناً تکرار می کنیم. همه یالهایی که فقط از یک طرف به زیر گراف بهینه مرحله قبل وصل هستند عبارتند از: ۷، ۳، ۴، ۵، ۸ همچنین طول مسیره های بین گره u0 تا گره های جدید ایجاد شده عبارتند از: ۷، ۱+۳، ۱+۴، ۲+۵، ۲+۸ که کوچکترین آنها ۱+۳ می باشد که یال متناظر با آن، یال با وزن ۳ می باشد که در شکل (۹-د) نشان داده شده است.

مرحله چهارم: مرحله چهارم را مانند مرحله سوم برای باقیمانده گراف اصلی عیناً تکرار می کنیم. همه یالهایی که فقط از یک طرف به زیر گراف بهینه مرحله قبل وصل هستند عبارتند از: ۴، ۶ و ۸. همچنین طول مسیره های بین گره u0 تا گره های جدید ایجاد شده عبارتند از: ۱+۴، ۱+۳+۶، ۲+۸ که کوچکترین آنها ۱+۴ می باشد که یال متناظر با آن، یال با وزن ۴ می باشد و باید به زیر گراف بهینه اضافه شود. پس زیرگراف بهینه این مرحله شامل یالهای با وزن {۱، ۲، ۳، ۴} می باشد که در شکل (الف-ه) نشان داده شده است. اکنون چون زیرگراف بهینه حاصل همه گره های گراف اصلی را برگرفته است، مراحل الگوریتم

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

دایسترا پایان یافته است و کمترین فاصله گره ۰ تا سایر گره‌ها، مسیرهای روی زیرگراف بهینه حاصل یعنی زیرگراف شکل (۹-۵) می‌باشند.

۳- روش جدیدی پیشنهادی برای تجدید آرایش شبکه توزیع

یک شبکه توزیع از تعدادی فیدر تشکیل شده است که از یک یا چند پست فوق توزیع تغذیه می‌شوند. خطوطی وجود دارند که فیدرها را می‌توانند به یکدیگر متصل کنند و تشکیل یک حلقه دهند. اصولاً شبکه‌های توزیع با حلقه‌های کم طراحی می‌شوند ولی به صورت شعاعی بهره‌برداری می‌شوند. یعنی حلقه‌ها در هنگام بهره‌برداری بصورت باز می‌باشند. بنابراین برای شبکه توزیع آرایشهای متفاوت وجود دارد که با توجه به بارهای شبکه می‌توان آرایشی را بکار برد که کمترین تلفات را داشته باشد. این آرایش را آرایش بهینه می‌نامیم. یکی از مشکلات یافتن آرایش بهینه این است که تعداد آرایشها بسیار زیاد است و عملاً نمی‌توان با بررسی همه آنها آرایش بهینه را بدست آورد. بنابراین به الگوریتمهای ابتکاری و یا الگوریتمهایی مانند الگوریتم ژنتیک و یا شبیه سازی ذوب فلزات متوسل می‌شوند. در این مقاله، الگوریتم دایسترا برای یافتن آرایشی که کمترین تلفات را دارد؛ پیشنهاد شده است که در زیر توضیح داده می‌شود.

در صورتیکه تمام خطوط یک شبکه توزیع بسته باشند، یک توزیع بسته بدست می‌آید که گراف آن را بعنوان گراف اولیه در نظر می‌گیریم. گره شروع گراف را گره مبنا (باس بی‌نهایت) که همان گره پستهای فوق توزیع می‌باشد، در نظر می‌گیریم. در الگوریتم دایسترا کمترین فاصله مورد نظر بود ولی در اینجا به دنبال کمترین تلفات می‌باشیم. تلفات خطوط به مقاومت اهمی و جریان عبوری از خطوط بستگی دارد. در اینجا ما بر طبق الگوریتم دایسترا از گره مبنا شروع کرده و مرحله به مرحله پیش می‌رویم. در هر مرحله یک خط اضافه می‌کنیم بطوریکه تلفات کل مسیرها کمترین مقدار باشد. مثلاً در مرحله اول تمام خطوط متصل به گره مبنا را بررسی کرده و تلفات شبکه‌ای که از اضافه کردن هر یک از آنها به گره مبنا ایجاد می‌شود را بوسیله پخش بار بدست می‌آوریم. آن خطی که کمترین تلفات را ایجاد می‌کند، مشخص نموده و به گره مبنا می‌افزاییم تا شبکه بهینه در مرحله اول بدست آید. در مرحله دوم تمام خطوطی که از یک طرف به شبکه بهینه مرحله قبل وصل می‌شوند را در نظر گرفته و هر دفعه یکی از خطوط مزبور

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

رابطه آن شبکه و صل می کنیم و برای شبکه حاصل با انجام پخش بار تلفات را بدست می آوریم. مجدداً از میان شبکه های حاصل آن شبکه ای که کمترین تلفات را ایجاد می کند، بعنوان شبکه بهینه مرحله دوم معرفی می کنیم. مراحل دیگر را مانند مرحله دوم تکرار می کنیم تا به جایی برسیم که شبکه بهینه حاصل همه گره های شبکه بسته اولیه را شامل شود.

با کمی دقت در بکار بستن الگوریتم دایسترا، ملاحظه می گردد که هر دفعه که تلفات اضافه شدن یک خطا به شبکه بهینه مرحله قبل محاسبه می شود؛ خط اضافه شده فقط در یکی از فیدرها است و فقط ساختار یکی از فیدرها تغییر می کند. از طرفی چون خطوط اضافه شده فقط از یک طرف به شبکه بهینه مرحله قبل وصل می شوند؛ هر فیدر همواره شعاعی خواهد بود. بنابراین در هر بار محاسبه تلفات فقط بایستی پخش بار شعاعی و اهم فقط بر روی یکی از فیدرها انجام دهیم. لذا در این مقاله پخش بار شعاعی پیشرو- پسرو پیشنهاد شده است که مخصوص شبکه های شعاعی بوده و از سرعت بسیار بالایی برخوردار می باشد. نکته دیگر این است که هر مرحله خطوط زیادی مورد بررسی قرار می گیرند یعنی هر کدام از این خطوط به یک فیدر اضافه می شوند و تلفات آنها با انجام پخش بار محاسبه می شوند ولی از میان این خطوط، فقط آن خطی که کمترین تلفات را ایجاد می کند، انتخاب می شود. سپس در مرحله بعد بسیاری از همان خطوط بررسی شده مرحله قبل، جزء خطوط مورد بررسی قرار می گیرند و معمولاً در هر مرحله قبل تغییر نمی کند. بنابراین برای این موارد دیگر نیاز به پخش بار جدید نیست و می توان در مرحله جدید از همان مقدار تلفات محاسبه شده برای آن فیدر در مرحله قبل، استفاده کرد. بدین ترتیب حجم محاسبات بسیار کاهش می یابد. لذا در هر مرحله تلفات کلیه فیدرها را برای استفاده احتمالی مرحله بعد ذخیره می کنیم.

در دو بخش بعدی نتایج اجرای روش پیشنهادی برای دو شبکه توزیع نمونه ارائه می گردد و نشان داده خواهد شد که اولاً آرایش بدست آمده توسط روش پیشنهادی، بهینه مطلق می باشد. ثانیاً سرعت رسیدن به آرایش بهینه بسیار بالا می باشد.

۴- مطالعه روش پیشنهادی برای یک شبکه توزیع تک حلقه ای

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

در این قسمت برای مطالعه روش پیشنهادی، شبکه تک حلقه‌ای شکل (۱۰) را در نظر می‌گیریم. این شبکه از ۷ باس و ۷ خط تشکیل شده است. اطلاعات خطوط و بارهای این شبکه در جدول (۱۳) آمده است.

الگوریتم دایسترا برای شبکه تک حلقه‌ای فوق در ۶ مرحله انجام شده است که نتایج آن در جدول (۱۴) خلاصه گردیده است. در ستون اول جدول (۱۴) شماره مرحله آمده است. خطوطی که در هر مرحله از یک انتهای شان به شبکه بهینه مرحله قبل متصل‌اند، در ستون دوم جدول (۱۴) آورده شده‌اند. همچنین تلفات شبکه‌ای که از اضافه کردن هر یک از خطوط مزبور به شبکه بهینه مرحله قبل بوجود می‌آید نیز در ستون دوم جدول نوشته شده است. با توجه به کمترین تلفات، شبکه بهینه حاصل هر مرحله در ستون سوم جدول (۱۴) بیان گردیده است. ملاحظه می‌شود که پس از ۶ مرحله شبکه بهینه حاصل شامل خطوط ۱-۲-۳-۴-۵ می‌باشد (خط ۴ را شامل نمی‌شود) یعنی خط ۴ باید باز باشد.

چنانکه در ستون دوم جدول (۱۴) ملاحظه می‌شود، در بسیاری از موارد یک خط در دو مرحله متوالی جزء خطهای مورد بررسی می‌باشد و در هر دو مرحله به یک فیدر یکسان اضافه می‌شود که عمدتاً ساختار این فیدر در دو مرحله تغییر نمی‌کند. بنابراین در این موارد در مرحله جدید پخش بار انجام نداده‌ایم و از تلفات محاسبه شده برای آن فیدر در مرحله قبل استفاده کرده‌ایم. در شبکه فوق کلاً ۷ دفعه پخش بار روی فیدرهای شعاعی انجام گرفته است و فیدرهایی که بر روی آنها پخش بار انجام شده است؛ بطور متوسط تعداد 2.2857 خط داشته‌اند. بنابراین محاسبات مورد نیاز بسیار کم می‌باشد. کل زمان محاسبه برای بدست آوردن آرایش بهینه شبکه یک حلقه‌ای فوق 0.157 ثانیه بوده است. این محاسبه توسط یک برنامه کامپیوتری با نرم‌افزار MATLAB در یک کامپیوتر پنتیوم 2.4 گیگا هرتز صورت گرفته است.

برای شبکه یک حلقه‌ای فوق چون فقط یک خط باید باز باشد می‌توان تمام حالت‌های قطع یک خط را مورد بررسی قرار داده و تلفات آن را با استفاده از پخش بار بدست آورد و حالت کمترین تلفات را تعیین نمود. این کار انجام شده است و نتایج در جدول (۱۵) خلاصه شده است ملاحظه می‌شود که حالت کمترین تلفات در هنگام قطع خط ۴ است که از روش الگوریتم دایسترا نیز به همین حالت بهینه رسیدیم.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

۵- مطالعه روش پیشنهادی برای یک شبکه توزیع پنج حلقه‌ای

برای بررسی مساله تجدید آرایش شبکه توزیع به روش پیشنهادی، یک شبکه توزیع را که معمولاً برای همین منظور بکار برده شده انتخاب نموده‌ایم. اطلاعات این شبکه در مرجع داده شده است. این شبکه ۳۱ گره و ۳۵ خط و ۶ فیدر دارد. گراف شبکه بسته این شبکه توزیع در شکل (۱۱) نشان داده شده است. که پنج حلقه دارد.

الگوریتم دایسترا برای شبکه فوق در ۳۰ مرحله انجام داده‌ایم که در نتیجه آن در هر مرحله یک خط از شبکه بهینه تعیین گردیده است. ترتیب خطهای تعیین شده در مراحل ۳۰ گانه عبارت است از: ۱، ۳۲، ۲۰، ۱۶، ۱۱، ۱۳، ۱۸، ۲، ۴، ۱۵، ۳۳، ۳۱، ۳۵، ۱۷، ۳۴، ۷، ۲۴، ۲۱، ۳، ۲۸، ۱۴، ۳۰، ۲۵، ۲۳، ۲۶، ۵، ۲۹، ۶، ۸، ۱۲. بنابراین ۵ خط دیگر شبکه یعنی خطوط با شماره‌های ۹-۱۰-۱۹-۲۲-۲۷ باید باز باشند. تلفات این آرایش 0.001506556 بدست آمده است. در شبکه فوق مجموعاً ۷۳ دفعه پخش بار پیشرو - پسرو روی فیدرها انجام گرفته است و فیدرهایی که بر روی آنها پخش بار انجام شده است، بطور متوسط تعداد 5.0685 خط داشته‌اند. بنابراین حجم محاسبات مرد نیاز بسیار کم می‌باشد. کل زمان محاسبه برای بدست آوردن آرایش بهینه شبکه پنج حلقه‌ای فوق 0.359 ثانیه بوده است. این محاسبه توسط یک برنامه کامپیوتری با نرم‌افزار MATLAB در یک کامپیوتر پنتیوم 2.4 گیگا هرتز صورت گرفته است.

برای بررسی نهائی بدست آمده در بالا، تلفات تمامی آرایشهای شعاعی ممکن این شبکه توزیع را محاسبه کرده‌ایم و ۱۰ آرایشی که کمترین تلفات را دارند در جدول (۱۶) بیان نموده‌ایم. شایان ذکر است که در این جدول خطوط باز هر آرایش بیان شده است. چنانکه در جدول مزبور ملاحظه می‌شود، شش آرایش اول دارای تلفات یکسان بوده و آرایش بهینه با کمترین تلفات می‌باشند و آرایش بدست آمده با روش پیشنهادی جزء آرایشهای بهینه (سطر ششم جدول مزبور) می‌باشد. شایان ذکر است که در مرجع (۴) آرایش سطر ششم و در مرجع (۲) آرایش سطر پنجم جدول (۱۶) بدست آمده است که همگی آرایش بهینه هستند.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

۶- مقایسه روش پیشنهادهی با برخی از روشهای قبلی

دردو مثالروش پیشنهادهی با روش تمام شماری (روش بررسی تمام حالات ممکن شبکه) مقایسه شد و نشان داده شد که روش پیشنهادهی همواره به بهینه مطلق می رسد زیرا الگوریتم بهینه یابی دایسترا ذاتاً بهینه مطلق را در اختیار می گذارد. در صورتیکه در روشهای مبتنی بر جستجوی ابتکاری و الگوریتم ژنتیک و شبیه سازی ذوب فلزات، هیچ تضمینی برای رسیدن به آرایش بهینه مطلق وجود ندارد و ممکن است به یک بهینه موضعی برسند. بطور مثال در مرجع (۸) که مبتنی بر الگوریتم ژنتیک است بیان شده است که در تمام شبکه ها، روش الگوریتم ژنتیک به جواب بهینه مطلق نمی رسد و فقط جواب نیمه بهینه خوبی در اختیار می گذارد.

از طرفی در دو مثال قبل نشان داده شد که حجم محاسبات مورد نیاز در روش پیشنهادهی نسبتاً کم بوده و زمان محاسبات بسیار کوتاه است بطوریکه استفاده از این روش براکتاربردهای زمان واقعی مناسب می باشد. این در حالیستکه روشهای الگوریتم ژنتیک و شبیه سازی ذوب فلزات با توجه به اینکه در اکثر موارد به آرایشهای غیر ممکن برخورد میکنند و نیاز به تولید آرایش دیگری دارند؛ زمانهای بسیار طولانی تری می برند.

تفاوت دیگر روش پیشنهادهی نسبت به سایر روشها این است که رسیدن به آرایش بهینه با اضافه کردن مرحله ای خطوط بدست می آید می توان در هر مرحله محدودیتهائی مثل حداکثر افت ولتاژ مجاز یا حداکثر توان انتقالی را بررسی نموده و در صورت عدم رعایت آن، خط مربوطه را کنار گذاشت و به جای آن خط دیگری از آن مرحله که تلفات کمتری را دارد به آرایش قبلی اضافه نمود. شایان ذکر است که در اکثر روشهای جستجوی ابتکاری، آرایش بهینه با باز کردن مرحله ای یک خط از شبکه حلقوی بدست می آید.

۷- نتایج

با تجدید آرایش شبکه های توزیع می توان آرایش شعاعی را بدست آورد که تلفات آن حداقل باشد. از آنجائیکه تعداد آرایشهای یک شبکه توزیع بسیار زیاد است و امکان بررسی تمامی آرایشها نیست، لذا

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

الگوریتم دایسترا (در نظریه گراف) برای یافتن آرایش بهینه پیشنهاد گردید. نحوه کاربرد الگوریتم مزبور برای دو شبکه توزیع نمونه یک حلقه‌ای و پنج حلقه‌ای در طول مقاله نشان داده شد و نتایج زیر بدست آمد:

۱- در هر مرحله از الگوریتم دایسترا، شبکه‌های مورد بررسی شعاعی هستند بنابراین در هر بررسی فقط پخش بار شعاعی مورد نیاز است. لذا در این مقاله پخش بار شعاعی پیشرو- پسرو پیشنهاد شده است که مخصوص شبکه‌های شعاعی بوده و از سرعت بسیار بالایی برخوردار می باشد.

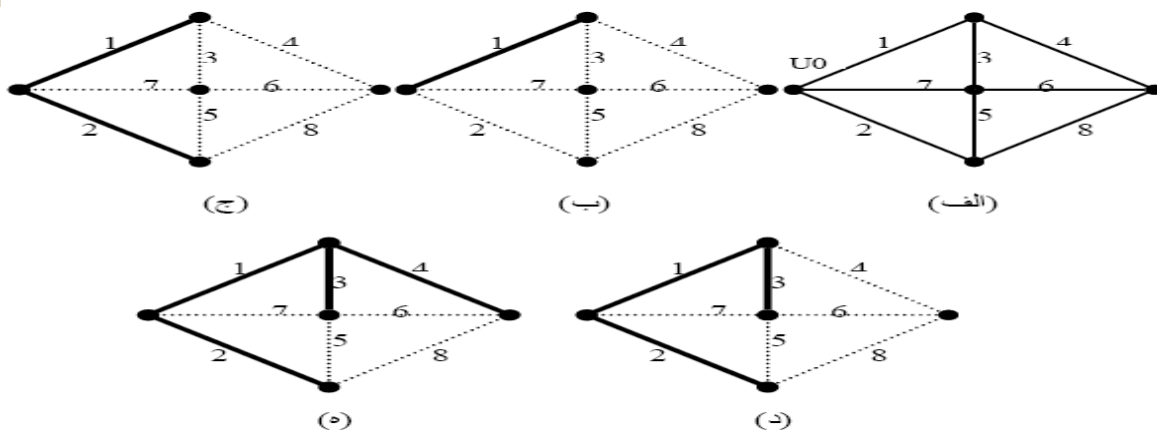
۲- در الگوریتم دایسترا، در هر دفعه که بایستی تلفات را محاسبه کنیم فقط ساختار یکی از فیدرها تغییر کرده است. بنابراین انجام پخش بار برای فقط یکی از فیدرهای شبکه کافی است و نیاز به انجام پخش بار برای کلیه فیدرها نمی باشد. لذا محاسبات بسیار کم میشود.

۳- در الگوریتم دایسترا، بسیار اتفاق می افتد که محاسبه تلفات یک فیدر با یک ساختار ثابت در دوو یا چند مرحله تکرار می شود. لذا می توان اطلاعات تلفات فیدرها را در هر مرحله ذخیره نمود و در نتیجه تعداد پخش بارهای مورد نیاز را بسیار کاهش داد.

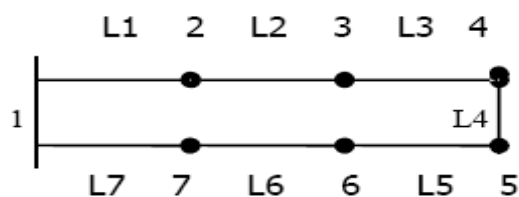
۴- با توجه به بندهای سه گانه فوق حجم محاسبات مورد نیاز برای الگوریتم دایسترا بسیار کم است و چنانکه توسط شبکه‌های نمونه هم نشان داده شد سرعت تعیین آرایش بهینه بسیار بالا می باشد و برای استفاده در زمان واقعی (Real Time) کاملاً مناسب است.

۵- چنانکه نشان داده شد؛ الگوریتم دایسترا همواره آرایش بهینه مطلق را در اختیار می گذارد و مانند روشهای ابتکاری و یا روشهای نظیر الگوریتم ژنتیکر بهینه موضعی گیر نمی کند.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

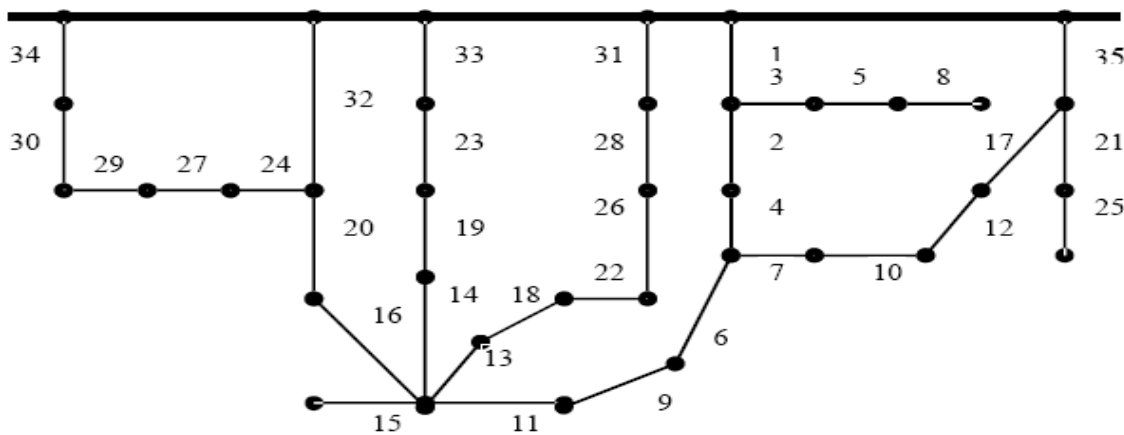


شکل ۹- گراف ساده مثال ۱



شکل ۱۰- شبکه توزیع تک حلقه ای

باس مبنا



شکل ۱۱- گراف بسته شبکه توزیع پنج حلقه ای مورد مطالعه

شاخه	باس ابتدا	باس انتها	R (pu.)	X (pu.)	بار اکتیو باس انتها	بار اکتیو باس ابتدا
L1	1	2	0.3490	0.3034	0.00336	0.00112
L2	2	3	0.4304	0.2424	0.00189	0.00063
L3	3	4	0.3490	0.3034	0.00495	0.00165
L4	4	5	0.1026	0.0929	0.00672	0.00224
L5	5	6	0.2460	0.1656	0.00432	0.00144
L6	6	7	0.2671	0.1650	0.00477	0.00159
L7	7	1	0.2938	0.1655	0	0

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

جدول ۱۳ - اطلاعات شاخه ها و بارهای شبکه تک حلقه ای

مرحله	خطهای مورد بررسی در هر مرحله و تلفات آنها	
	تلفات شبکه	شماره خط
1	0.0000043912	L1
	0.0000074524	L7
2	0.000012466	L2
	0.000011844	L7
3	0.000019919	L2
	0.000037163	L6
4	0.000080980	L3
	0.000045238	L6
5	0.00010630	L3
	0.00014511	L5
6	0.00029977	L4
	0.00020617	L5

جدول ۱۴ - نتایج کاربرد الگوریتم دایسترا برای شبکه تک حلقه ای

خط قطع شده	تلفات شبکه (PU)
L1	0.00048128
L2	0.00033465
L3	0.00027669
L4	0.00020617
L5	0.00029977
L6	0.00047789
L7	0.00078759

جدول ۱۵ - تلفات شبکه تک حلقه ای در حالت های مختلف قطع خط

خط قطع شده	تلفات شبکه (PU)
9-10-13-19-27	0.00150656
10-11-13-19-27	0.00150656
9-10-18-19-27	0.00150656
10-11-18-19-27	0.00150656
9-10-19-22-27	0.00150656
10-11-19-22-27	0.00150656
9-10-14-26-27	0.00153169
10-11-14-26-27	0.00153168
9-10-19-26-27	0.00153981
10-11-19-26-27	0.00153981

جدول ۱۶ - ده آرایش شعاعی شبکه پنج حلقه ای که کمترین تلفات را دارند

نقش UPFC به عنوان یکی از موثرترین ادوات FACTS در کاهش تلفات خطوط انتقال

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

بحث کاهش تلفات در سیستم های قدرت، بحث بسیار مهم و از حیث تحقیقاتی قابل تامل و ملاحظه می باشد. کاهش تلفات کل توان حقیقی در سیستم با کنترل توزیع توان در خطوط انتقال معین، یک هدف مهم و با ارزش تلقی می شود. تلفات خطوط انتقال در یک سیستم قدرت را می توان با جبران توان راکتیو، کاهش داد. در این مقاله از مدل تزریقی UPFC برای تحلیل حالت ماندگار سیستم قدرت استفاده می کنیم تا تاثیر آن را در پخش بار و کاهش تلفات خطوط انتقال تبیین کنیم. شبیه سازی ها با برنامه نویسی در محیط MATLAB، بر روی سیستم ۳۰ شینه استاندارد IEEE به عنوان سیستم نمونه انجام گردید. در این شبیه سازی ابتدا تاثیر ولتاژ تزریقی سری با تغییر مشخصه های دامنه و فاز آ بر روی پخش بار و تلفات آن خط و نیز تلفات در کل سیستم بررسی شد و سپس تاثیر شاخه موازی در شرایطی که مشخصه های وابسته به سری بهترین نتایج را داراست، مورد بررسی قرار گرفت.

۱- مقدمه

توان انتقالی از یک خط انتقال AC تابعی از امپدانس خط، دامنه ولتاژ پایانه های ابتدا و انتهای خط، و نیز زاویه یا فاز ما بین این ولتاژها می باشد. افزایش طول خط و گسترش شبکه های انتقال نیرو، مشکلات خط انتقال را طبعاً افزایش می دهد. یکی از این مشکلات جدی، بحث تلفات در خطوط انتقال است که از لحاظ اقتصادی بسیار حائز اهمیت می باشد. جبران کننده های سری، موازی و جابجاگرهای فازی متداول، قادر به کنترل سریع، لحظه ای و با ظرفیت زیاد کنترل کننده ها نیستند. امروزه با معرفی کنترل کننده های مبتنی بر الکترونیک قدرت، تجهیزاتی برای کنترل سریع موسوم به ادوات FACTS مورد بررسی، توسعه و استفاده در سیستم های قدرت، قرار گرفتند. مفهوم سیستم های انتقال AC قابل انعطاف یعنی FACTS، نخستین بار در سال ۱۹۸۸ توسط Hingorani معرفی گردید.

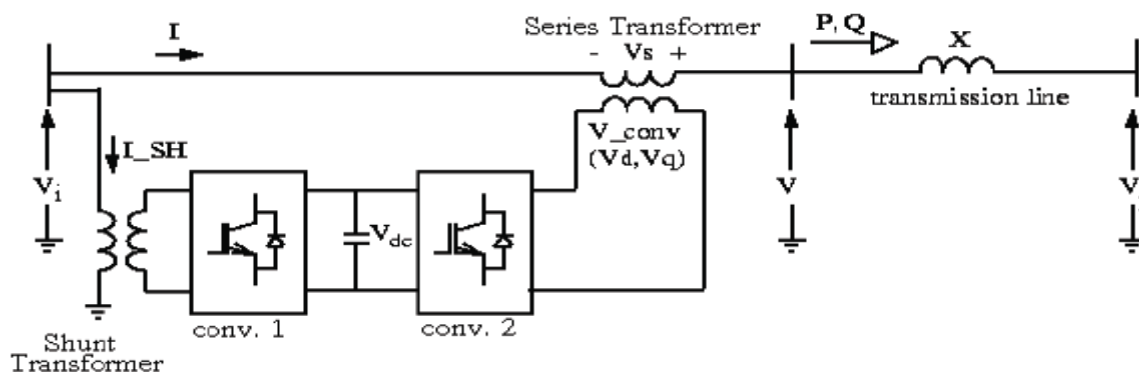
از آن زمان تاکنون انواع مختلف ادوات FACTS عرضه شده که یکی از مفیدترین، موثرترین و جامعترین آنها، UPFC می باشد که از دو منبع ولتاژ سنکرون (SVS) پشت به پشت (back to back) استفاده می کند و قادر است بطور همزمان یا انتخابی همه پارامترهای تاثیرگذار بر پخش بار در خط (ولتاژ، امپدانس زاویه فاز) را کنترل کند. به عبارتی دیگر قابلیت کنترل مستقل هر دو توان اکتیو و راکتیو در خط

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

را دارد. برای بررسی و تحقیق اثر و نقش UPFC در شرایط پایدار یا حالت ماندگار سیستم و پخش بار مدل های مختلفی معرفی شده است که از سال ۱۹۹۱ که توسط Gyugiy اولین مدل عرضه شد تاکنون پیشرفتهای زیادی بویژه در تحلیل بهتر سیستمها صورت گرفته که ما نیز در این مقاله بدون دستکاری ماتریس ژاکوبین با انتخاب مدلی مناسب برای UPFC، پخش بار انجام می دهیم و تلفات نهایی سیستم را نهایتاً محاسبه می کنیم.

۲- مفاهیم اساسی و اصول کاربردی UPFC

UPFC از دو مبدل منبع ولتاژ که پشت به پشت از طریق یک خازن به یکدیگر متصل گشته اند، تشکیل می شود.



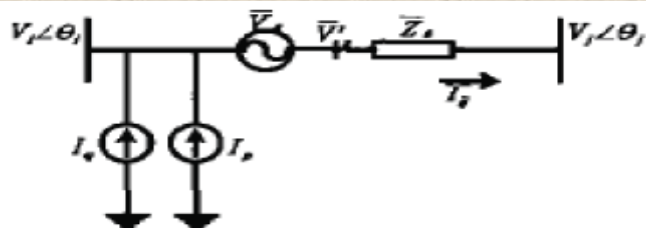
شکل ۱۲- دیاگرام تک خطی UPFS

این تجهیز یک ولتاژ AC سری به خط انتقال تزریق می کند و پخش توان را از طریق کنترل دامنه و فاز ولتاژ تزریقی تنظیم می نماید. کانورتور شنت، توانهای اکتیو و راکتیو را با سیستم تبادل می کند و موجب جبران مستقل و خودکار شاخه موازی در سیستم می گردد.

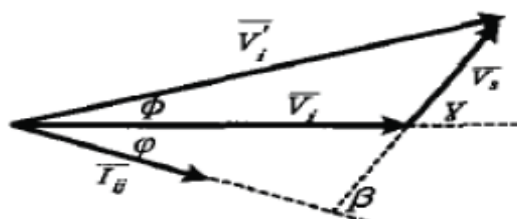
۲-۱- مدل UPFC

در این مقاله الگوی نشان داده شده در شکل ۱۳ الف به عنوان مدل UPFC استفاده می شود. این مدل کاربرد وسیعی در تحقیقات و مطالعات بر روی تاثیر UPFC در سیستمها دارد. در این آرایش چون هر دو مقدار اندازه و زاویه ولتاژ قابل کنترل است. لذا هم توان راکتیو و هم توان اکتیو با خط تبادل می کند.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه



شکل ۱۳. الف- این مدل UPFC شامل منبع ولتاژ سری و منبع جریان موازی است

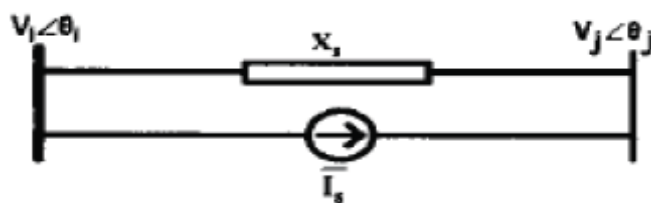


شکل ۱۳. ب- دیاگرام برداری مدار فوق

در این مدل، جریان های اکتیو و راکتیو شاخه های موازی با I_P و I_Q مشخص شده است. امیدانس ترانسفورماتور سری با Z_S مشخص شده است.

۲-۲- مدل شاخه سری

در UPFC، هم دامنه و هم فاز منبع ولتاژ سری قابل کنترل می باشند. فرض کنید منبع ولتاژ بصورت سری در خط ما بین شین های اوز متصل شده باشد. این شاخه سری را می توان به صورت یک منبع ولتاژ ایده آل V_s که با راکتانس خط یعنی X_s سری شده است، مدل کرد.



شکل ۱۴- مدار معادل تونن شاخه سری مدل شاخه سری

برای بدست آوردن مدل شاخه سری، منبع ولتاژ V_s با منبع جریان $I_s = jbsv_s$ که با X_s موازی است، جایگزین شده است.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

$$\overline{S_{is}} = \overline{V_i}(-\overline{I_s})^* \quad (1)$$

$$\overline{S_{js}} = \overline{V_j}(-\overline{I_s})^* \quad (2)$$

$$\overline{S_{is}} = \overline{V_i}[jb_s r \overline{V_i} e^{j\gamma}]^* = -b_s r V_i^2 \sin \gamma - jb_s r V_i^2 \cos \gamma \quad (3)$$

$$\theta_{ij} = \theta_i - \theta_j$$

اگر فرض کنیم :

آنگاه

$$\begin{aligned} \overline{S_{js}} &= \overline{V_j}[-jb_s r \overline{V_i} e^{j\gamma}]^* \\ &= -b_s r V_i V_j \sin(\theta_{ij} + \gamma) + jb_s r V_i V_j \cos(\theta_{ij} + \gamma) \quad (4) \end{aligned}$$

$$\overline{V_s} = r \overline{V_i} \quad (5)$$

۲-۳- مدل کلی UPFC

شاخه موازی برای تامین توان اکتیو، که به سیستم تزریق میشود، استفاده شده است. از این رو، این مقدار توان باید به معادله آخر اضافه شود.

توان راکتیو کانورتور شنت بطور مستقل می تواند کنترل گردد و در نتیجه بصورت یک منبع توان راکتیو موازی قابل کنترل مدل می شود. لذا برای بدست آوردن مدل کلی UPFC، توان راکتیو تزریقی به باس i ، باید به مدل شاخه سری اضافه گردد. مدل کلی که نهایتاً ما در M-file نرم افزار MATLAB در الگوریتم

نیوتن رافسون استفاده کردیم که موسوم به مدل تزریقی (UPFC injection model) است

۳- نتایج شبیه سازی

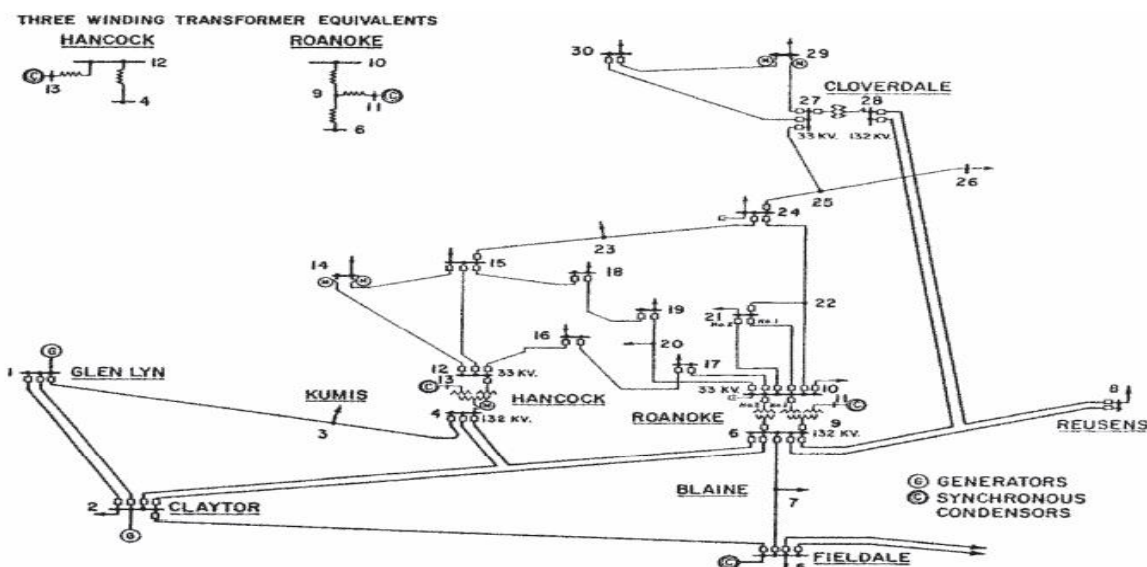
در قسمت قبلی، مدل UPFC برای مطالعات پخش بار، معرفی شده بود. در این بخش برای بررسی تاثیر UPFC در پخش بار و تلفات توان، از این مدل استفاده می کنیم.

سیستمی که برای شبیه سازی ها معمولاً استفاده می شود، سیستم ۱۴ شینه IEEE است که برای مطالعات موردی و صرفاً بحث روی موثر بودن اضافه کردن یک تجهیز FACTS بسیار مفید است. اما برای نشان دادن میزان تاثیر اضافه کردن یک تجهیز مثلاً UPFC در تلفات کل و این که در شرایط تنظیمی زیادی، امکان افزایش تلفات در یک خط هم وجود دارد، و همچنین نزدیک تر شدن به سیستمهای گسترده

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

واقعی موجود، علیرغم مشکلات و محدودیت های برنامه، شبیه سازی را بر روی سیستم ۳۰ شینه IEEE

انجام دادیم:



شکل ۱۵- سیستم ۳۰ شینه IEEE

۳-۱- تاثیر UPFC در پخش بار با تنظیم ولتاژ سری

برای بررسی تاثیر شاخه سری ابتدا با فرض $Q_{dhunt}=0$ UPFC، را بین شین ۲ و ۴ نصب کردیم و V_s

سری را تغییر دادیم. این تغییرات به این نحو صورت گرفت که با توجه به اینکه V_s دارای دامنه و فازی

است که طبق روابط بند ۳ به V_i وابسته شدند، لذا برای تغییر دامنه، r و برای تغییر فاز، γ که زاویه ما

بین V_s و V_i است (شکل ۱۲-ب) را تغییر دادیم.

حوزه تغییرات r از 0.01 تا 0.08 و γ از ۰ تا ۳۶۰ به صورت زیر است:

$$r = .01, .02, .03, .04, .05, .06, .07, .08$$

$$\gamma = 0, 60, 120, 180, 240, 300, 360$$

با الگوریتم نیوتن-رافسون با اعمال مدل کلی و تزریقی UPFC و تغییرات فوق، توان اکتیو و راکتیو از شین

۲ به ۴، تلفات اکتیو و راکتیو این خط و همچنین تلفات کلی سیستم را در ۵۶ حالت فوق بدست آوردیم:

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

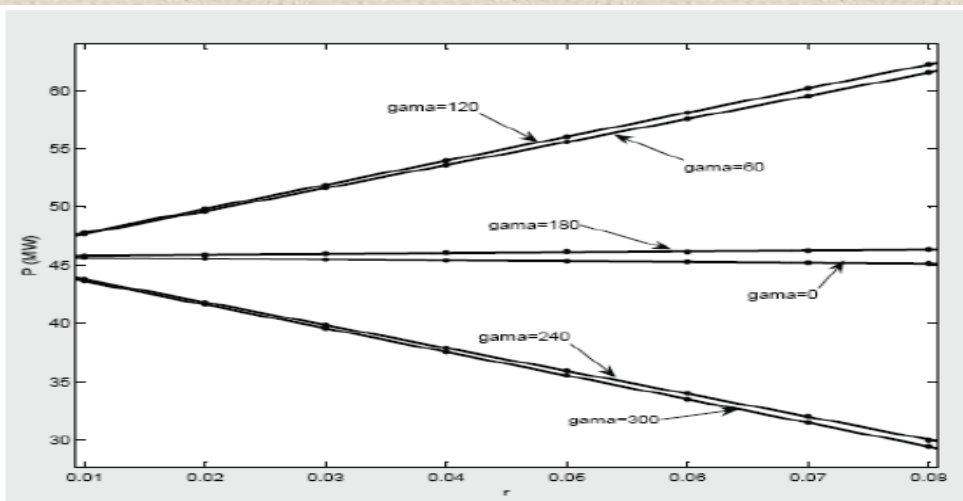
Power at bus & line flow			--Line Loss--		--Total Loss--	
MW	Mvar	MVA	MW	Mvar	MW	Mvar
gama=0						
45.631	3.915	45.798	1.109	-0.501	17.569	22.214
45.551	5.130	45.839	1.114	-0.480	17.546	22.212
45.474	6.350	45.915	1.120	-0.453	17.531	22.237
45.398	7.576	46.026	1.128	-0.422	17.524	22.291
45.325	8.806	46.172	1.138	-0.385	17.524	22.375
45.253	10.042	46.354	1.149	-0.342	17.532	22.487
45.183	11.284	46.571	1.162	-0.295	17.547	22.629
45.115	12.531	46.823	1.177	-0.241	17.571	22.801
gama=60						
47.680	3.210	47.788	1.205	-0.210	17.831	23.146
49.651	3.725	49.791	1.309	0.112	18.077	24.098
51.625	4.252	51.799	1.417	0.448	18.339	25.100
53.600	4.790	53.814	1.530	0.797	18.615	26.153
55.579	5.339	55.834	1.647	1.161	18.906	27.257
57.559	5.899	57.861	1.769	1.539	19.212	28.414
59.543	6.471	59.893	1.895	1.931	19.534	29.623
61.528	7.054	61.931	2.027	2.338	19.871	30.886
gama=120						
47.783	-1.816	47.818	1.220	-0.122	17.959	24.084
49.837	-2.497	49.900	1.327	0.203	18.251	25.112
51.896	-3.165	51.992	1.439	0.545	18.557	26.189
53.959	-3.822	54.094	1.557	0.903	18.878	27.314
56.026	-4.468	56.204	1.680	1.276	19.214	28.488
58.098	-5.102	58.322	1.808	1.666	19.564	29.710
60.175	-5.724	60.447	1.942	2.072	19.929	30.981
62.256	-6.335	62.577	2.081	2.493	20.309	32.301
gama=180						
45.818	-2.322	45.877	1.121	-0.428	17.721	23.157
45.905	-3.514	46.039	1.127	-0.419	17.767	23.238
45.994	-4.701	46.233	1.134	-0.404	17.820	23.346
46.084	-5.884	46.458	1.143	-0.386	17.880	23.482
46.176	-7.062	46.712	1.153	-0.362	17.947	23.643
46.139	-12.287	47.747	1.218	-0.122	18.300	25.104
46.236	-13.447	48.152	1.237	-0.073	18.382	25.314
46.335	-14.602	48.581	1.257	-0.018	18.470	25.551
gama=240						
43.771	-1.621	43.802	1.023	-0.725	17.455	22.212
41.812	-2.107	41.865	0.934	-1.004	17.242	21.371
39.854	-2.582	39.938	0.849	-1.270	17.044	20.579
37.899	-3.047	38.022	0.768	-1.523	16.859	19.835
35.947	-3.501	36.117	0.691	-1.762	16.689	19.140
33.996	-3.944	34.224	0.619	-1.987	16.533	18.493
32.048	-4.377	32.346	0.552	-2.200	16.391	17.893
29.950	-5.152	30.390	0.485	-2.413	16.281	17.251
gama=300						
43.665	3.419	43.798	1.014	-0.797	17.348	21.347
41.622	4.144	41.828	0.928	-1.060	17.111	20.498
39.584	4.881	39.884	0.846	-1.308	16.889	19.696
37.551	5.630	37.970	0.769	-1.540	16.681	18.942
35.522	6.389	36.092	0.698	-1.756	16.488	18.236
33.497	7.161	34.254	0.632	-1.956	16.310	17.578
31.477	7.943	32.464	0.571	-2.140	16.145	16.967
29.462	8.737	30.730	0.515	-2.308	15.996	16.404
gama=360						
45.631	3.915	45.798	1.109	-0.501	17.569	22.214
45.551	5.130	45.839	1.114	-0.480	17.546	22.212
45.474	6.350	45.915	1.120	-0.453	17.531	22.237
45.398	7.576	46.026	1.128	-0.422	17.524	22.291
45.325	8.806	46.172	1.138	-0.385	17.524	22.375
45.253	10.042	46.354	1.149	-0.342	17.532	22.487
45.183	11.284	46.571	1.162	-0.295	17.547	22.629
45.115	12.531	46.823	1.177	-0.241	17.571	22.801

اگر توان انتقالی از خط- اکتیو و راکتیو- را با توجه به نتایج فوق بر حسب r رسم نماییم، مشاهده می شود

در این Line در $r=0.08$ و $r=120$ بیشترین میزان توان اکتیو را می توان انتقال داد و در مقایسه با

حالت بدون UPFC که $r=0$ و $r=360$ است، افزایش چشمگیری دارد:

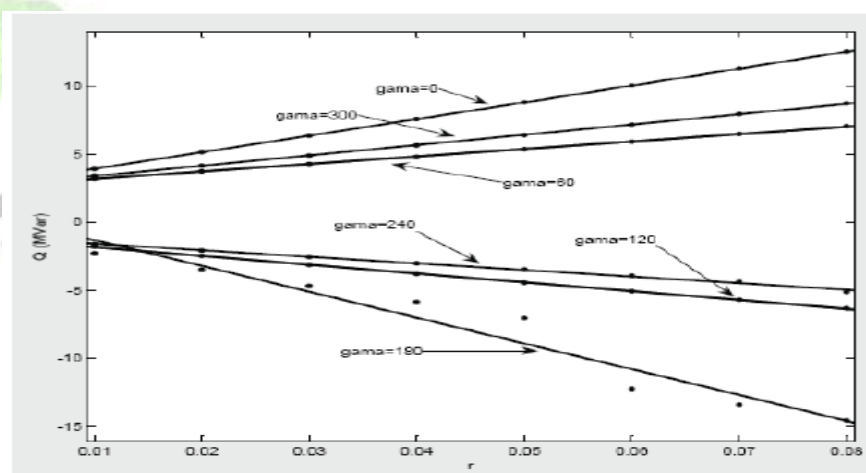
برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه



شکل ۱۶- تاثیر r و gama شاخه سرس UPFC بر روی توان انتقالی از خط ۲-۴

با بررسی نمودار مربوط به تغییرات توان راکتیو این خط به نظر می رسد بدون UPFC وضعیت بهتر است.

اما صرفنظر از تغییرات کوچک به هنگام $\text{Gama}=120$ در r های کوچکتر، Q کمتری داریم:

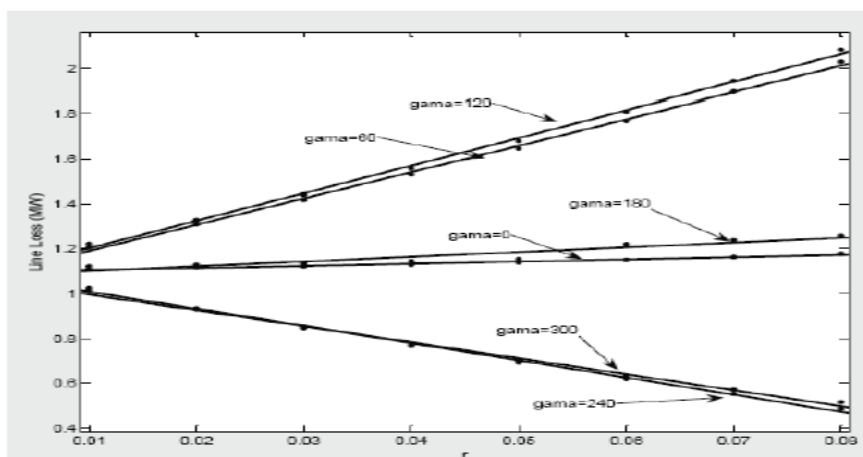


شکل ۱۷- تاثیر r و gama شاخه سرس UPFC بر روی توان انتقالی از خط ۲-۴

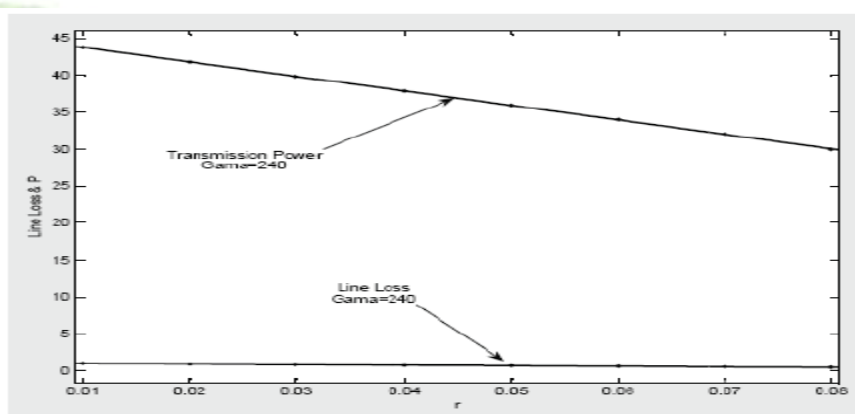
حال چنانچه منحنی تغییرات میزان تلفات خط ۲-۴ را نسبت به r رسم کنیم مشاهده می شود $\text{gama}=240$ موثرتر است و این در حالی است که با این مقدار زاویه ولتاژ تزریقی سری، میزان توان انتقالی از خط کاهش می یابد. پس با یافتن یک نقطه بهینه، با کاهش مقداری از توان انتقالی بخش زیادی از تلفات خط رفع می گردد و از نظر اقتصادی مناسبتر است. علت این امر نیز بالا بودن امپدانس خط است

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

با توجه به این نمودار و محاسبه درصد تغییرات P و Line Loss نتیجه می شود در $\text{gama}=240$ تنها در بدترین حالت اگر 26٪ توان انتقالی را کاهش دهیم، 52.6٪ از میزان تلفات خط مذکور کاسته میشود.



شکل ۱۸ - تاثیر تغییر و تنظیم مشخصه های منبع ولتاژ سری در میزان تلفات خط ۲-۴



شکل ۱۹ - مقایسه میزان کاهش تلفات توان اکتیو انتقالی از خط ۲-۴

۳-۲- تاثیر مدل کامل UPFC در کاهش تلفات توان انتقالی

در این بخش با توجه به این که در قسمت قبلی $\text{gama}=240$ و $r=0.08$ را مناسب دانستیم، برای بررسی

$$Q = -15 \text{ MVar}, Q = +15 \text{ MVar}$$

تاثیر شاخه موازی، در دو حالت :

نتایج Load Flow (پخش بار) را بدست می آوریم:

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

Power at bus & line flow			--Line loss--		--Total loss--	
MW	Mvar	MVA	MW	Mvar	MW	Mvar
Q=+15MVar						
30.053	-5.902	30.627	0.501	-2.294	16.503	18.651
Q=-15MVar						
29.917	-8.159	31.010	0.499	-2.390	16.277	17.122
Without UPFC						
45.712	2.705	45.792	1.106	-0.517	17.599	22.244

۴- نتیجه گیری

در این قسمت مدل پیشنهادی UPFC مورد استفاده قرار گرفت تا تاثیر آن را بر روی پخش بار در یک سیستم قدرت نشان دهد. در اینجا مدل مطرح شده در واقع به نوعی، بار متغیر برای شین های مورد نظر قلمداد میشود که همانطور که مشاهده می شود و مدل بر این اساس تعریف شده، این بارها به ولتاژ شینها وابسته شدند. برای معادلات پخش بار از الگوریتم نیوتن-رافسون بهره بردیم که نسبت به روش های دیگر چون گوس سایدل مزایای بیشتری دارد، از جمله اینکه مدل کردن UPFC بصورت بارهای متغیر، الگوریتم نیوتن رافسون را زیاد تغییر نمی دهد و در ماتریس ژاکوبین آن دخالت نمی کند، بنابراین پیاده سازی ساده تر است. در حالیکه در روش های دیگری که در مقالات برای بررسی نقش UPFC استفاده می گردد، لازم است عناصر ماتریس ژاکوبین تغییر داده شوند. نتایج شبیه سازی نشان می دهد مناسبترین مکان نصب UPFC با هدف کاهش تلفات، در خطوط اصلی شبکه می باشد. برای کاهش تلفات در این باب، دو راه وجود دارد: روش اول افزایش توان انتقالی در خطوطی است که امپدانس کمی دارند. این امر با تزریق ولتاژ سری در محل ارسال توان که UPFC در آن شین وصل است، تحقق می یابد. در این روش به دلیل افزایش توان انتقالی اندازه UPFC، باید بزرگتر باشد که در نتیجه آن را گرانتر می کند. روش دیگر، کاهش توان انتقالی در خطوط با امپدانس بالاست که در واقع دارای طول بیشتری نیز هستند و بالاخره برای کاهش تلفات از حیث اقتصادی چنانچه بخواهیم UPFC نصب کنیم این روش از حیث اقتصادی بهتر می باشد.

کاربرد تخمین بار پست های توزیع در ارزیابی تلفات ترانسفورماتورها و فیدرهای فشار متوسط

توزیع

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

یکی از موضوعات مهمی که توجه بسیاری از متخصصین صنعت برق را به خود جلب کرده است تلفات در شبکه های توزیع است. اولین گام در مطالعات مرتبط با بهینه سازی و کاهش تلفات در شبکه های توزیع، اندازه گیری و ارزیابی تلفات در آنهاست. تاکنون روش های مختلفی برای محاسبه تلفات توان و انرژی شبکه های برق رسانی ارائه شده است که در اکثر آنها وجود و آگاهی از ضریب تلفات منطقه ضروری است. در این مقاله روشی جدیدی برای محاسبه تلفات توان و انرژی در فیدهای فشار متوسط و ترانسفورماتورهای توزیع با بکارگیری اطلاعات حاصل از تخمین بار پست های توزیع ارائه شده است. با استفاده از این روش می توان انواع پارامترهای مرتبط با تلفات شبکه فشار متوسط را به دست آورد علاوه بر این می توان سهم تلفات اهمی فیدهای فشار متوسط و تلفات بی باری و بارداری ترانسفورماتورهای توزیع را از کل تلفات شبکه فشار متوسط تعیین نمود. الگوریتم پیشنهادی در منطقه افسریه تهران اجرا شده که بخشی از نتایج آن در این مقاله ارائه شده است.

۱- مقدمه

تلفات در شبکه های برق رسانی همواره یکی از موضوعاتی بوده است که توجه بسیاری از متخصصین و کارشناسان صنعت برق را به خود جلب نموده است به طوریکه درصد قابل توجهی از تحقیقات و مطالعات به مبحث تلفات و راهکارهای کاهش آن مربوط میشود. شبکه های توزیع نیز به عنوان گسترده ترین بخش سیستم قدرت از این موضوع مستثنی نیستند. درصد قابل توجهی از تلفات سیستم قدرت به تلفات توان ناشی از مقاومت اهمی فیدهای موجود در شبکه توزیع مربوط می شود و کاهش آن همواره یکی از اهداف با اهمیت در بهره برداری و برنامه ریزی این شبکه ها محسوب می شود. به جرات می توان گفت اندازه گیری و ارزیابی تلفات اولین و مهمترین گام در مطالعات مرتبط با آن به شمار می رود چرا که بدون اندازه گیری درست و دقیق میزان تلفات نمی توان انتظار داشت که دیگر مطالعات و برنامه ریزی ها همچون خازن گذاری، بازآرایی و ... که با هدف کاهش تلفات اهمی در ارتباطند پاسخی مناسب، دقیق، و کاربردی را به دست دهند.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

مقدار تلفات ناشی از مقاومت اهمی در شبکه های توزیع تابعی است از مقاطع هادی ها و جریان عبوری از خطوط و ترانسفورماتورها اما در عمل جریان الکتریکی دائماً در حال تغییر می باشد که میزان تغییرات آن تابعی است از ماهیت بار شبکه، لذا محاسبات تلفات انرژی در یک دوره ی بلند مدت بسیار پیچیده می باشد و برای دستیابی به پاسخ مناسب می بایست تغییرات جریان بار در آن دوره مشخص و قابل دسترس باشد اما در شبکه های توزیع اطلاعات مربوط به تغییرات بار در نقاط بار به دلیل فقدان سیستم اتوماسیون و عدم وجود تجهیزات اندازه گیری در دسترس نمی باشد. حتی در شبکه هایی نیز که دارای فن آوری اتوماسیون می باشند به علت تعداد زیاد نقاط بار امکان نصب سیستم های مونتورینگ و لوازم اندازه گیری بر روی همه آنها میسر نمی باشد. تخمین بار در نقاط مصرف شبکه های توزیع فرآیندی است که در اغلب کشورها از آن برای آگاهی تغییرات مصرف در نقاط بار استفاده می شود. در این مقاله روش جدیدی برای محاسبه تلفات توان و انرژی در ترانسفورماتورهای توزیع و فیدرهای فشار متوسط با استفاده از اطلاعات بار حاصل از مطالعات تخمین بار و بازسازی بار پست های توزیع ارائه شده است. با توجه به اینکه در تخمین بار سعی می شود تغییرات بار در پست های توزیع هر چه بیشتر به واقعیت نزدیک باشد، میتوان انتظار داشت نتایجی که از محاسبه تلفات با استفاده از این اطلاعات به دست می آید نیز به میزان تلفات واقعی توان و انرژی در شبکه مورد مطالعه نزدیک باشد.

در ادامه ابتدا پس از مروری مختصر بر الگوریتم تخمین و بازسازی بار پست های توزیع که از مرجع اخذ شده است، نحوه محاسبه تلفات در فیدرهای فشار متوسط و ترانسفورماتورها با استفاده از اطلاعات تخمین بار آمده است. سپس نتایج حاصل از پیاده سازی و اجرای مطالعات در شبکه فشار متوسط منطقه افسریه تهران آورده شده است.

۲- تخمین و بازسازی بار پست های توزیع

همانطور که عنوان شد، تخمین بار پست های توزیع یک مسأله پیچیده و با اهمیت است که در بهره برداری، طراحی، توسعه و نیز اتوماسیون شبکه های توزیع کاربرد فراوانی دارد. تاکنون مقالات محدودی به بررسی تخمین بار شبکه های توزیع پرداخته اند و کاربردهای آنرا در طراحی و آنالیز شبکه های

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

توزیع مورد بحث قرار داده اند. در مرجع (۵) روشی جدیدی برای تخمین بار پست های توزیع متناسب با ساختار و اطلاعات موجود در شبکه های توزیع ایران ارائه شده است و نتایج به بکارگیری آن در یک شبکه توزیع واقعی آورده شده است. خلاصه این الگوریتم در این قسمت ارائه میشود.

آنچه از شبکه توزیع در اختیار داریم، بار ابتدای فیدر ۲۰ کیلوولت بارگیری پست ها است که اغلب سالی یک بار در تابستان انجام می شود، همچنینی در برخی از پست ها (مصارف مختلف) امکان نصب ثبات وجود دارد که اطلاعات جامع تری را از منحنی بار پست ها فراهم می کند. بر این اساس الگوریتم نهایی تخمین بار پست های توزیع به صورت زیر می باشد:

- ۱- با توجه به نوع بار و الگوی مصرف پست های توزیع منطقه را به چند دسته تقسیم می کنیم.
- ۲- از هر دسته چند پست را انتخاب کرده، در آن ثبات نصب می کنیم و منحنی های بار هر دسته را برای فصول پربار و کم بار و روزهای عادی و تعطیل هفته به دست می آوریم. برای دستیابی به نتایج دقیق تر بهتر است تعداد منحنی های مربوط به هر گروه کاربری را افزایش دهیم، مثلاً به جای دو فصل پربار و کمبار، برای هر چهار فصل، منحنی ها را به دست آوریم. همچنینی با توجه به این موضوع که رفتار بارهای صنعتی به ندرت با هم مشابه هستند، پیشنهاد میشود بای هر پستی که دارای مصرف صنعتی است، ثبات نصب شود و هر یک به عنوان دسته ای جداگانه منظور شود.
- ۳- اطلاعات نوع کاربری و بارگیری شامل بار اندازه گیری شده، تاریخ و ساعت اندازه گیری را برای کلیه پست ها ثبت می کنیم.

۴- با توجه به اطلاعات مربوط به مرحله ۳، منحنی بار هر پست تنظیم می گردد.

۵- نام فیدر (F)، پست های فیدر، فصل و روز و ساعت (h) مورد نظر برای تخمین بار را دریافت کرده و بر مبنای آن منحنی بار نمونه مناسب را برای هر یک از پست های فیدر مربوطه تعیین می کنیم.

۷- با توجه به مقدار بار ابتدای فیدر که در پست فوق توزیع موجود است و منحنی بار پست های تعیین شده در مرحله قبل، بار هر یک از پست های توزیع در زمان مورد نظر از رابطه (۱) محاسبه می شود:

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

$$I_{si,h} = I_{F,h} \left(\frac{I_{si,h}^{lc}}{\sum_{i=1}^{ns} I_{si,h}^{lc}} \right), \quad i=1, 2, 3, \dots, ns$$

که:

$I_{si,h}$: جریان بار پست i ام در ساعت h

$I_{F,h}$: جریان بار ابتدای فیدر در ساعت h

$I_{si,h}^{lc}$: جریان بار پست i ام در ساعت h روی منحنی بار مورد نظر پست i ام

ns : تعداد پست های موجود روی فیدر

حال مقدار جریان بار کلیه پست های موجود روی فیدر در ساعت مورد نظر معلوم است.

لازم به توضیح است که در مرجع (۵) علاوه بر ذکر جزئیات بطور کامل، نحوه بکارگیری مجموعه های فازی برای منظور نمودن عدم قطعیت در اطلاعات در این الگوریتم تشریح شده است.

۳- محاسبه تلفات

با به کارگیری روش مطرح شده در قسمت قبل برای تخمین بار، اطلاعات تغییرات بار در پست های توزیع برای تمامی ساعات سال (۸۷۶۰ ساعت) حاصل می گردد. بنابراین با استفاده از اطلاعات بار ابتدای فیدر در هر ساعت بار پست های توزیع در آن ساعت تخمین زده می شود و با اجرای نرم افزار پخش بار می توان میزان تلفات توان ناشی از مقاومت اهمی در فیدرهای فشار متوسط و ترانسفورماتورهای توزیع را در ساعت مورد نظر محاسبه نمود. با تکرار این فرآیند برای تمامی ساعات سال و محاسبه تلفات توان در هر ساعت میزان و نحوه تغییرات تلفات در طول سال (یا دوره مورد مطالعه) حاصل می گردد. با توجه به اینکه تلفات انرژی را در هر بازه از دوره مورد مطالعه به دست آورد.

اگر چه برای محاسبه تلفات انرژی در سیستم قدرت استفاده از تلفات توان در پیک بار و ضریب تلفات بسیار مرسوم است اما باید به این نکته توجه داشت که ضریب تلفات در هر ناحیه به پارامترهای متعددی از جمله پیک بار، انرژی انتقالی و شکل منحنی مصرف وابسته است و به همین دلیل مقدار آن عمدتاً تابعی است از نوع مصرف که از منطقه ای به منطقه دیگر متفاوت خواهد بود بای محاسبه ضریب تلفات

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

مدل های مختلفی ارائه شده که در اکثر آنها این ضریب به صورت تابعی از ضریب بار تعریف شده است اما با توجه به وابستگی ضریب بار به منحنی مصرف و نزدیکی به مصرف کنندگان در شبکه های توزیع برای ارزیابی و محاسبه ضریب بار لازم است مطالعات جامع و کاملی انجام شود. علاوه بر این با توجه به ماهیت بار میزان ضریب بار در هر منطقه ای متفاوت بوده و حتی از یک فیدر به فیدر دیگر نیز فرق خواهد داشت و مطالعات مربوطه می بایست در هر منطقه ای جداگانه انجام شود که مسلماً اجرای آن در شرکت ها توزیع مستلزم صرف هزینه و وقت زیادی است.

ملاحظه می شود که روش پیشنهادی در این مقاله و استفاده از اطلاعات حاصل از تخمین و بازسازی بار پست های توزیع که با توجه به منابع اطلاعاتی قابل دسترس در شبکه های توزیع ایران به راحتی قابل حصول است، می توان تلفات توان و انرژی در فیدرهای فشار متوسطو نیز ترانسفورماتورهای توزیع را به راحتی و با دقت مناسبی محاسبه نمود و از آن در انواع پروسه های بهینه سازی در توزیع مانند جایابی خازن، بازآرایی و ... استفاده نمود. لازم به توضیح است که در خصوص ترانسفورماتورهای توزیع با استفاده از روش پیشنهادی می توان تلفات بارداری را که به تغییرات بار وابسته است به راحتی محاسبه نمود. تلفات بی باری (آهنی) ترانسفورماتورها که به تغییرات بار وابسته نبوده و دارای مقداری ثابتی است، از طریق مدار معادل ترانسفورماتورها به دست می آید. بنابراین ملاحظه می گردد که با محاسبه تلفات بارداری از طریق روش پیشنهادی و مقایسه آن با تلفات بی باری ترانسفورماتورها که به راحتی از اطلاعات مدار معادل قابل استخراج است، علاوه بر دست یابی به نتایج ارزشمندی در خصوص تلفات ترانسفورماتورها، می توان راندمان آنها را نیز در طول سال محاسبه نمود.

۴- مطالعات عددی و نتایج

روش پیشنهادی روی شبکه توزیع فشار متوسط افسریه در قالب بخشی از مطالعات طرح جامع این شبکه پیاده سازی و اجرا شده است. این شبکه دارای ۲۴ فیدر فشار متوسط است که اطلاعات ساختار شبکه و بار پست های توزیع و نیز نتایج کامل اجرای محاسبات تلفات آن در مراجع آورده شده است. در این

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

قسمت خلاصه‌ای از نتایج محاسبات تلفات در فیدر فشار متوسط «کوکب» از پست فوق توزیع «افسریه» در قالب گرافها و جدول‌های مربوطه ارائه می گردد.

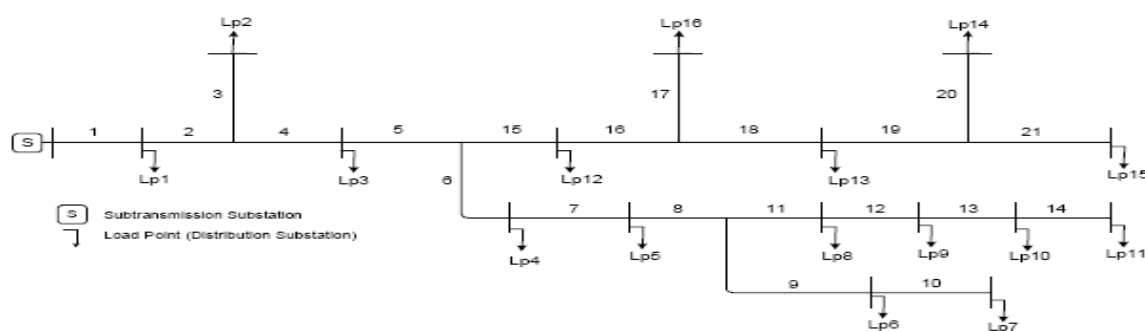
دیاگرام تک خطی این فیدر در شکل (۲۰) آمده است. این فیدر ۲۰ کیلوولت ۳/۳۵۲ کیلومتر طول دارد و اطلاعات ساختار آن در مرجع (۹) به طور کامل داده شده است. مطالعات ارزیابی تلفات در این فیدر برای سال ۱۳۸۱ انجام شده است و تغییرات بار ابتدای فیدر مزبور در این سال از پست فوق توزیع «افسریه» اخذ شده است. سپس با انجام محاسبات تخمین بار پست‌های توزیع با استفاده از روش مطرح شده در مقاله (۵) برای کل سال اطلاعات بار پست‌های توزیع حاصل گردید که نتایج کامل در مرجع (۱۰) آورده شده است. سپس با انجام آنالیز پخش بار در هر ساعت میزان تلفات ساعتی مشخص شد. در شکل (۲۱) نتایج متوسط تغییرات تلفات اهمی این فیدر طی هفته‌های سال نشان داده شده است. تغییرات ماهیانه متوسط تلفات بارداری ترانسفورماتورهای توزیع نیز در شکل (۲۲) نشان داده شده است. با انجام مطالعات فوق، تفکیک تلفات اهمی فیدرها و تلفات بارداری ترانسفورماتورهای توزیع نیز میسر است، از طرفی با توجه به اطلاعات ساختار ترانسفورماتورهای توزیع می‌توان تلفات بی‌باری این ترانسفورماتورها را نیز محاسبه نمود. بنابراین به راحتی می‌توان سهم هر یک از اجزای تلفات اهمی، فیدرها، تلفات بارداری و بی‌باری ترانسفورماتورها از کل تلفات را به دست آورد که این نتایج در شکل (۲۳) برای فیدر مورد مطالعه ارائه شده است.

با توجه به اینکه منحنی تغییرات در طول سال قابل دسترس است، انواع پارامترهای تلفات را نیز می‌توان محاسبه نمود که در جدول (۱۸) برخی از آن پارامترها برای فیدر مورد مطالعه آورده شده است. ملاحظه می‌گردد که سهم تلفات بی‌باری ترانسفورماتورها برابر ۶۴٪ از کل تلفات است که این امر لزوم تعیین ظرفیت‌های متناسب با بار را در پست‌های توزیع یادآور می‌شود چرا که استفاده از ترانسفورماتورهای با ظرفیت بالاتر از حد نیاز در پست‌های توزیع به شدت باعث افزایش تلفات بی‌باری می‌گردد.

۵- نتیجه‌گیری

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

با توه به اهمیت فراوان تلفات در برنامه ریزی، طراحی و بهره برداری از شبکه های توزیع به کارگیر روشی مناسب و دقیق برای محاسبه و ارزیابی تلفات در این شبکه ها امری ضروری و اجتناب ناپذیر است اما پیچیدگی، نزدیکی به مصرف کنندگان و گستردگی سیستم های توزیع باعث شده است که نتوان از روش های مرسوم در مطالعات شبکه های انتقال مبتنی بر ضریب تلفات برای محاسبه تلفات در سیستم های توزیع استفاده نمود. در این مقاله با استفاده از اطلاعات بار حاصل از پروسه تخمین بار پست های توزیع که به راحتی قابل اجرا است روشی برای ارزیابی تلفات در فیدرهای فشار متوسط و ترانسفورماتورهای توزیع ارائه شده است. از نتایج حاصل این روش می توان در انواع مطالعات بهینه سازی و کاهش تلفات در شبکه های توزیع انرژی الکتریکی استفاده نمود. نتایج مطالعات عددی در شبکه های فشار متوسط واقعی نشان می دهد که با به کارگیری روش پیشنهادی می توان به پارامترهای ارزنده ای در خصوص تلفات دست یافت و نیز سهم فیدرها و ترانسفورماتورهای توزیع را در میزان تلفات تعیین نمود.

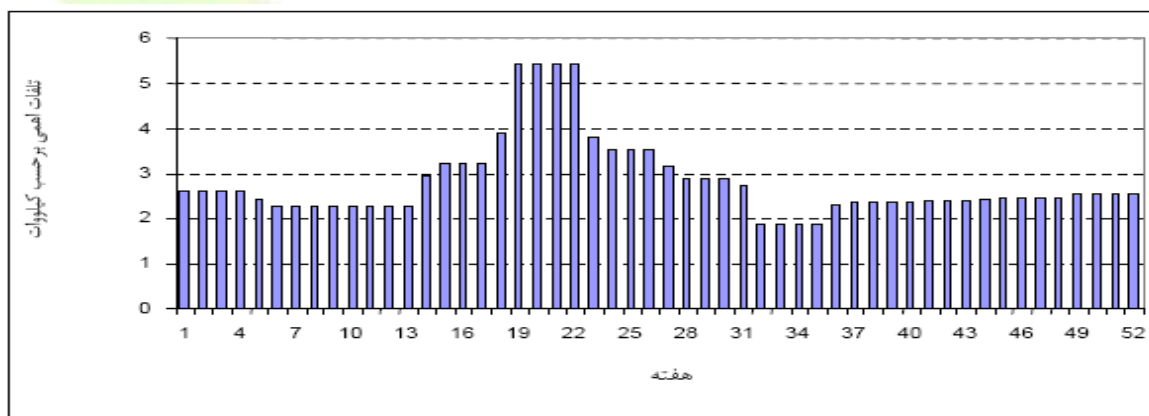


شکل ۲۰- دیاگرام تک خطی فیدر کوکب

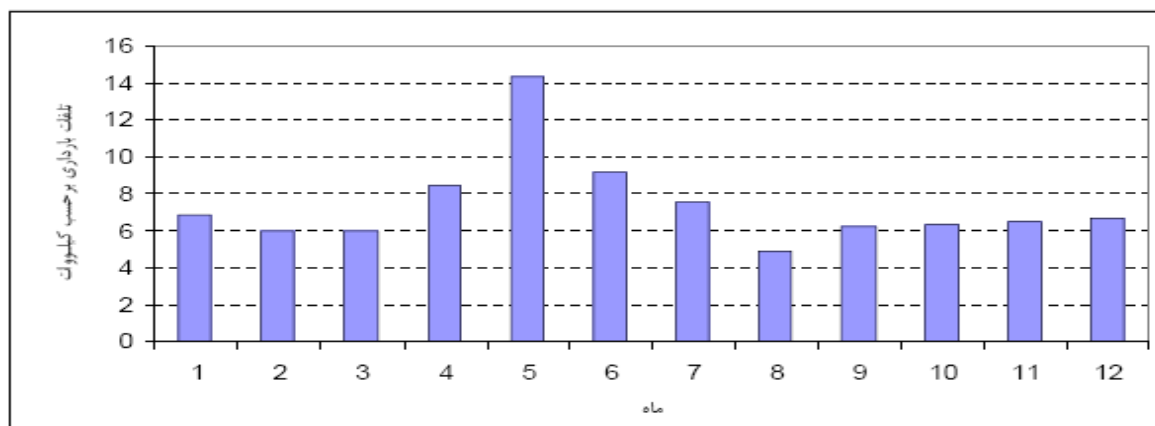
برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

نقطه بار	ظرفیت [KVA]	بار [kW]	ساعت بارگیری	کاربری
1	500	90	17	خانگی
2	1250	100/1	18	خانگی
3	1000	18/7	15	خانگی تجاری
4	500	90	19	تجاری
5	1600	269/5	17	خانگی تجاری
6	400	50/6	18	خانگی
7	500	87/6	19	خانگی
8	630	90	18	اداری و عمومی
9	500	85	17	خانگی تجاری
10	1600	200	20	خانگی
11	630	51/04	19	خانگی
12	630	26/4	16	خانگی تجاری
13	50	16/5	18	خانگی تجاری
14	800	374	21	اداری و عمومی
15	500	90	21	تجاری
16	100	45/1	17	صنعتی
مجموع	11190	1684/54	-	-

جدول ۱۷- اطلاعات بارگیری و کاربری پس تهیای توزیع فیدر مورد مطالعه

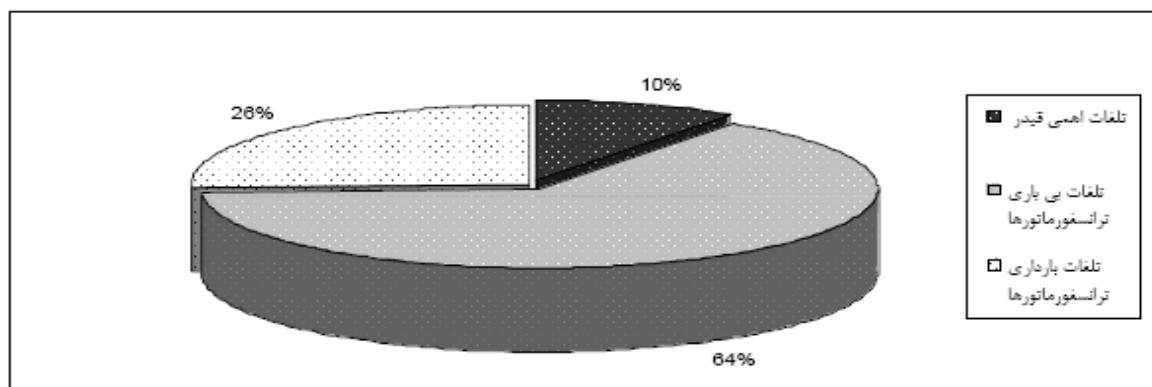


نمودار ۲۱- تغییرات متوسط تلفات توان ناشی از مقاومت اهمی در فیدر کوکب طی هفت ههای سال



برای دریافت فایل Word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

نمودار ۲۲- تغییرات متوسط تلفات بارداری ترانسفورماتورهای فیدر کوکب طی ماههای سال



نمودار ۲۳- سهم هر یک از اجزای تلفات نسبت به کل تلفات فیدر کوکب

مقدار	پارامتر
در ماه مرداد 38/23 کیلووات	حداکثر سالیانه مقدار کل تلفات توان
در ماه آبان 25/29 کیلووات	حداقل سالیانه مقدار کل تلفات توان
28/74 کیلووات	متوسط سالیانه مقدار کل تلفات توان
5/37 کیلووات	متوسط سالیانه مقدار کل تلفات فیدر به ازای هر کیلومتر
10/23 کیلووات	متوسط سالیانه مقدار تلفات مسی در فیدر و ترانسفورماتورها
18/51 کیلووات	متوسط سالیانه مقدار تلفات آهنی در فیدر و ترانسفورماتورها
0/75	ضریب تلفات فیدر

جدول ۱۸- پارامترهای مرتبط با تلفات در فیدر کوکب

ارائه طرح بهینه کلیدزنی به منظور کاهش تلفات در شبکه های توزیع

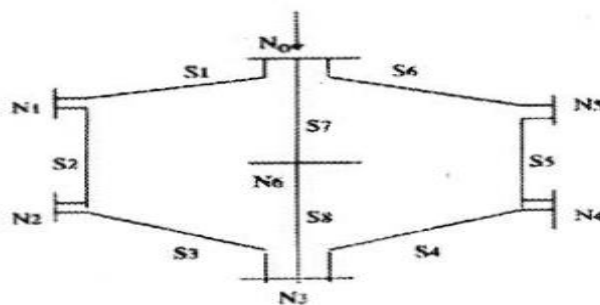
یکی از جنبه های مهم طراحی شبکه های توزیع، طرح بهینه شبکه به منظور کاهش تلفات است. عوامل متعددی از قبیل عدم توزیع متناسب بار بین فیدرهای مختلف یک پست در شبکه توزیع انرژی الکتریکی، بالا بودن نسبت مقاومت به راکتانس القایی خطوط و تعداد زیاد مدارها و ترانسفورماتورها نسبت به شبکه انتقال، باعث افزایش تلفات در این شبکه ها می گردد. در این خصوص روشهای متعددی جهت کاهش تلفات شبکه های توزیع در مقالات تا به حال مطرح شده است. در این مقاله روش موثر کلیدزنی برای محاسبه تغییرات تلفات بعد از هر مرحله کلیدزنی و تغییر وضعیت کلیدها تحت عنوان روش بهگزینی تک حلقه ای برای دستیابی به حداقل تلفات ارائه گردیده است. همچنین نشان داده شده است که روش

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

بهرگزینی تک حلقه‌ای به عنوان روشی روشن و قابل فهم از اصول تکنیکی روش سیمپلکس منتج شده و در خاتمه یک شبکه نمونه به عنوان مثال، با استفاده از روش پیشنهادی مورد مطالعه قرار گرفته است که نتایج به دست آمده کاملاً رضایت بخش می‌باشد.

۱- مقدمه:

بهربرداری از شبکه‌های توزیع در شرایط عادی به علت هماهنگی‌های حفاظتی مناسب، محدود نمودن سطح اتصال کوتاه شبکه و مشکلات بهره‌برداری شبکه‌های بهم پیوسته، اغلب به صورت شعاعی صورت گرفته و کلیدهای جدا کننده متعدد که در شبکه موجود می‌باشند نقش به‌سزایی در مدیریت ساختار شبکه برای دستیابی به شکل بهینه ایفا می‌کنند. شکل (۱) دیاگرام تک خطی یک شبکه ساده توزیع را نشان می‌دهد که از یک پست متصل به منبع (NO)، شش پست تغذیه بار (N_1-N_6) و هشت کلید مربوط به خطوط ارتباطی پستها تشکیل یافته و هر کلید در ارتباط با یک خط می‌باشد. فرض می‌کنیم کلیدهای S_5, S_2 در شرایط عادی باز و بقیه کلیدها به حالت وصل باشند در حالی که اگر بخواهیم تمام بار مورد نیاز را تامین کرده و در عین حال شبکه نیز در حالت شعاعی باقی بماند، آرایش دیگر شبکه می‌تواند بدین شکل باشد که کلیدهای S_5, S_2 وصل گردیده و کلیدهای S_4, S_3 به حالت باز در آیند. آرایش و ساختار شبکه‌های توزیع در طول مدت بهره‌برداری ممکن است به طور مکرر با تغییر وضعیت کلیدها به منظور کاهش تلفات خط، اصلاح پروفیل و افزایش قابلیت اعتماد شبکه، تغییر یابد. امروزه با توجه به این که امکان استفاده از کلیدهای کنترل از راه دور ممکن شده است مدیریت ساختار در شبکه‌های مورد بهره‌برداری به عنوان بخش مهمی از اتوماسیون شبکه‌های توزیع نیز مطرح می‌باشد.



شکل ۲۴

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

حل بهینه و دقیق مسئله تعیین آرایش شبکه برای دستیابی به حداقل تلفات با توجه به تعداد زیاد کلیدهای موجود در یک شبکه توزیع واقعی، صرفاً با آزمایش تمام انتخابهای ممکن از حالات مختلف کلیدها به دست می آید که مستلزم صرف زمان طولانی برای محاسبات و بسیار مشکل می باشد. لذا تا حال روشهای تقریبی و ابتکاری مختلفی برای حل موثر مسئله پیشنهاد گردیده است.

در این مقاله، مسئله تعیین آرایش شبکه با حداقل تلفات به صورت یک مسئله بهینه سازی فرموله شده است که تابع هدف آن یک تابع درجه دوم بوده و معادلات محدودیت آن خطی و به صورت روابط مستقل حالت می باشد که متغیرهای حالت آن از نوع (0) و (1) است. حل چنینی مسئله ای با استفاده از الگوریتم های موجود بهینه سازی مشکل بوده و برای حل آن باید معادله درجه دوم تابع هدف را در اطراف نقطه کار با معادله خطی تقریب نمود که مسئله به یک برنامه ریزی خطی که با یکی از روشهای تکرار مانند روش سیمپلکس قابل حل بوده، منجر می شود. ولی این مقاله به جای حل مستقیم مسئله با روش سیمپلکس، از روش بهینه سازی تک حلقه ای که از اصول تکنیکی سیمپلکس نتیجه گیری شده، به حل مسئله مبادرت می کند. ضمناً این مقاله برای محاسبه تغییرات تلفات بعد از هر مرحله کلیدزنی و تغییر وضعیت کلیدها، روش موثری را ارائه می دهد که نیاز به محاسبات کلاسیک پخش بار نمی باشد. همچنین برای رسیدن از حالت اولیه شبکه به آرایش بهینه که از حل مسئله به دست می آید. یک طرح سویچینگ ارائه شده است که تعداد کلیدزنی مورد نیاز را به حداقل رسانده و موجب افزایش طول عمر بهره برداری کلیدها می گردد.

۲- طرح کلی و فرموله کردن مسئله:

در شبکه کل (۱)، بار الکتریکی در هر پست تغذیه کننده بار را ثابت فرض می کنیم و به هر کلیدی که به حالت وصل بوده ارزش حالت (0) و به کلیدی که به حالت باز باشد حالت (1) را نسبت می دهیم. این شبکه در حالتی که همه کلیدها به حالت وصل باشند دو حلقه مستقل را تشکیل می دهد.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

برای مینیم کردن تلفات خط با رعایت شرط شعاعی ماندن شبکه، مسئله تعیین آرایش بهینه شبکه می تواند

$$\text{MIN } j = \sum r_i l_i^2 \quad (1)$$

به صورت ریاضی و به شکل زیر فرمول بندی شود.

محدودیت های لازم برای شرط شعاعی ماندن شبکه عبارتند از:

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 + x_7 + x_8 = 1 \\ x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 = 1 \end{cases} \quad (2-1)$$

اگر $x_7 + x_8 = 0$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 = 1 \\ x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 = 1 \end{cases} \quad (2-2)$$

اگر $x_4 + x_5 + x_6 = 0$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 = 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_7 + x_8 = 1 \end{cases} \quad (2-3)$$

اگر $x_1 + x_2 + x_3 = 0$

$$\begin{cases} \text{کلید وصل است } 0 \\ x_i = \quad \quad \quad i=1,2,\dots,8 \\ \text{کلید باز است } 1 \end{cases}$$

که x_i ارزش حالت کلید i را نشان می دهد. r_i مقاومت خط بوده و i جریان خط i می باشد. از شکل (۱) و معادلات (۲) می توان فهمید که محدودیت شعاعی ماندن شبکه با یک سری معادلات نمایش داده می شود که این سری معادلات با تغییر ارزش حالات کلیدهای موجود در شبکه، به فرم های مختلف تغییر پیدا می کند. تعداد معادلات در هر سری از روابط محدودیت برابر با تعداد حلقه های مستقل ممکن در شبکه می باشد.

طرح فرمول بندی معادلات (۱) و (۲) کلی بوده و قابل تعمیم به هر نوع شبکه پیچیده می باشد. معادلات (۱) و (۲) یک مسئله بهینه سازی غیرخطی را مطرح می نماید که تابع هدف آن درجه دوم و متغیرهای حالت از نوع (۰) و (۱) و معادلات محدودیت آن خطی می باشند. چنانچه در بالا اشاره گردید تابع هدف چنین مسئله ای را اگر بتوان در اطراف نقطه کار با یک معادله خطی تقریب نمود، مسئله به یک برنامه ریزی خطی تبدی می شود. مسئله برنامه ریزی خطی را به راحتی می توان با استفاده از روش سیمپلکس حل نمود. روش سیمپلکس عملاً یک روش تکرار و شامل مراحل زیر می باشد:

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

۱- با یک جواب اوله قبول (feasible) شروع کنید.

۲- در صورت امکان، جواب اولیه را با پیدا کردن یک جواب قابل قبول نزدیک به آن (طوری که مقدار تابع هدف را بهتر کند) بهبود بخشید.

۳- به پیدا کردن جوابهای قابل قبول بهتر، طوری که مقدار تابع هدف را بهبود بخشید ادامه دهید تا جاییکه به یک جواب قابل قبول برسید که دیگر بعد از آن قابل بهبود نباشد. که آن جواب، جواب بهینه می باشد.

۴- خاتمه مراحل تکرار

برای پیدا کردن یک جواب قابل قبول همسایه در روش سیمپلکس بدین صورت عمل می کنیم که یک متغیر پایه را به متغیر غیر پایه تبدیل را به جای آن قرار می دهیم.

بر اساس این قانون، روش سیمپلکس به یک مسئله برنامه ریزی خطی تبدیل می شود که موضوع آن، انتخاب یک زوج متغیر پایه و غیر پایه در هر مرحله تکرار است به طوری که با جا به جایی محل آن دو متغیر، مقدار تابع هدف حداکثر بهبود را پیدا می کند.

با اعمال روش سیمپلکس، حل مسئله تعیین آرایش شبکه را با یک جواب قابل قبول اولیه شروع می نماییم یعنی یک آرایش اولیه برای شبکه در نظر می گیریم که شعاعی باشد (مثلاً کلیدهای S_3, S_4 به حالت عادی باز باشند). در شبکه شکل (۱)، X_3, X_4 متغیرهای پایه هستند (با ارزش حالت ۱) و بقیه متغیرها همگی متغیر غیر پایه می باشند (با ارزش حالت ۰). بر اساس معادله (۲) به ازای یک جواب قابل قبول خاص، فقط و فقط یک سری از مجموعه محدودیت صادق می باشند. به عنوان مثال برای حالت اولیه ای که در نظر گرفتیم فقط معادله (۱-۲) صدق می کند چون در حالت فرض شده کلیدهای S_7 و S_8 وصل بوده و در نتیجه $X_7 + X_8 = 0$ است.

طبق روش سیمپلکس، برای پیدا کردن یک جواب قابل قبول همسایه در هر مرحله تکرار، در یکی از حلقه های شبکه که معادله (۲) تعیین می نماید. یک کلید را که به حالت عادی باز بوده وصل می کنیم (به متغیر غیر پایه تبدیل می نماییم). و کلید دیگری را که به حالت عادی وصل بوده باز می کنیم (به متغیر

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

پایه تبدیل می‌نمائیم). در حل یک مسئله برنامه‌ریزی خطی، انتخاب یک زوج از متغیرهای پایه و غیر پایه مطرح است که با ارزیابی تابع هدف خطی (یا خطی شده، اگر تابع هدف غیر خطی باشد) تعیین میشوند اما برای مسئله تعیین آرایش شبکه، انتخاب یک متغیر پایه (پیدا نمودن یک کلید به حالت باز، که باید وصل شود) می‌تواند با استفاده از بعضی قواعد عینی و قابل فهم صورت گیرد مثل مقایسه اختلاف ولتاژ دو سر کلیدهایی که به حالت عادی باز هستند. چون اختلاف ولتاژ بزرگترین دو سر کلید می‌تواند بدین معنی باشد که وصل شدن آن کلید منجر به کاهش تلفات می‌گردد.

وقتی یک کلید که به حالت عادی باز بوده، انتخاب و وصل گردید یک حلقه (single loop) در شبکه تشکیل می‌گردد. برای انتخاب یک متغیر غیر پایه در جهت بهینه نمودن تابع هدف (یعنی پیدا کردن بهترین کلید در حلقه که باید باز گردد) می‌توانیم مستقیماً تغییرات خط در حلقه را بررسی نماییم (که در بخش ۳ مورد بحث قرار گرفته است). بنابراین خطی نمودن تابع هدف که در عمل بسیار مشکل خواهد بود برای تعیین زوج متغیرهای پایه و غیر پایه خیلی ضروری نمی‌باشد. این روند بهینه‌سازی (single loop optimization) همانند روش سیمپلکس می‌تواند تا زمانی که به یک آرایش خاصی از شبکه برسیم که بهینه‌سازی بیشتر دیگر ممکن نباشد، ادامه پیدا کند.

همانطوری که در بالا نشان داده شد روش بهینه‌سازی تک حلقه‌ای از به کار بردن اصول روش سیمپلکس در مسئله تعیین آرایش شبکه نتیجه‌گیری می‌شود که در بخش بعد با ارائه مثالی توضیح داده شده است.

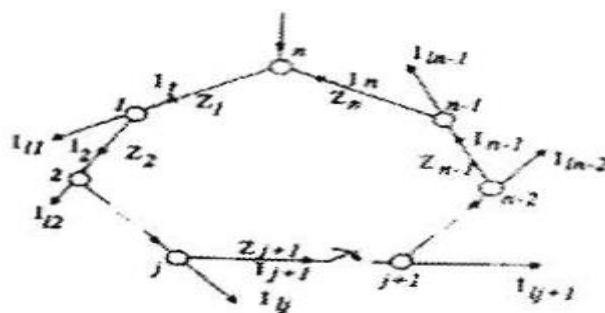
۳- بهینه‌سازی تک حلقه‌ای

چنان که اشاره گردید مسئله تعیین آرایش شبکه می‌تواند به صورت یک مسئله بهینه‌سازی تک حلقه‌ای مطرح شود. در هر مرحله تکرار، بعد از انتخاب و وصل نمودن کلیدی که در حال عادی باز بوده است مسئله به پیدا کردن یک کلید وصل در حلقه تبدیل می‌شود که با باز نمودن آن تلفات خط بتواند مینیمم گردد. چون عمل نمودن یک کلید الگوی پخش بار در شبکه را تغییر می‌دهد زمان محاسبه برای حل پخش بار در شبکه‌های پیچیده اغلب پرهزینه می‌باشد امام توسط محققان نشان داده شده است که در

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

تعیین آرایش شبکه، جهت ساده نمودن محاسبات پیچیده می توان بارهای شبکه را با جریانهای ثابتی مدل سازی نمود.

شکل (۲۵) یک حلقه نمونه از یک شبکه معمولی را نشان می دهد فرض می کنیم کلید بین گره j و گره $j+1$ که به حالت عادی باز بوده، وصل گردد و جریانهای بار ($I_{li} (i=1,2,\dots)$) در گره ها ثابت باشد.



شکل ۲۵

طبق قانون KVL و KCL جریان عبوری از هر شاخه خط در حلقه می تواند به صورت زیر محاسبه شود:

$$I_1 = \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n Z_j \cdot \frac{I_{li}}{\sum_{i=1}^n Z_i} \quad (۳)$$

$$I_i = I_{i-1} - I_{li-1} \quad i=2,3,\dots,n$$

مجموع تلفات خطوط حلقه توسط رابطه زیر داده میشود:

$$Loss = \sum_{i=1}^n r_i \cdot |I_i|^2 \quad (۴)$$

حال وقتی یک کلید در حلقه باز می شود (مثلاً کلید بین گره j و گره $j+1$) جریان هر شاخه خط به اندازه

$$\Delta I = -I_{j+1}$$

تغییر کرده و افزایش تلفات زیر را باعث می شود:

$$\Delta Loss = \sum_{i=1}^n r_i \cdot |\Delta I|^2 + 2 \cdot \text{Re} \left(\sum_{i=1}^n r_i \cdot I_i \cdot \Delta I^* \right) \quad (۵)$$

از دو جمله رابطه بالا مشاهده می شود که تعیین افزایش تلفات، محاسبه بسیار کمی را لازم دارد زیرا مقادیر r_1 و I_1 با تعیین کلیدی که در حلقه باید باز شود تغییر نمی کنند. با استفاده از رابطه (۵) بهترین کلیدی که باید باز شود پیدا کردن مینیمم افزایش تلفات در رابطه با کلید خاص در حلقه تعیین می شود.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

روند جستجو می تواند از کلیدی که در ابتدا باز بوده شروع شده و در یک جهت حلقه با انتخاب تک تک کلیدها (به عنوان کلید بسته ای که باید باز شود) به طرف گره منبع حرکت نماییم تا به افزایش تلفاتی که مینیمم می باشد برسیم. اگر در اولین کلید از یک جهت، بهبودی در تلفات صورت نگیرد نتیجه می گیریم که هیچ تصحیحی در این جهت صورت نخواهد گرفت و باید جهت دیگر را انتخاب کنیم. اگر در جهت دیگر نیز بهبودی نسبت به کلید اصلی که در ابتدا باز بوده مشاهده نشود نیاز به تعویض کلیدهای باز و بسته نبوده و کلید اصلی به حالت باز باقی می ماند. این روند با انتخاب تک تک کلیدهایی که به حالت عادی باز می باشند ادامه پیدا کند تا این که به آرایش ویژه ای از شبکه برسیم که هیچ بهبودی در هیچ یک از حلقه های شبکه امکان پذیر نباشد که آن حالت، آرایش بهینه شبکه می باشد.

۴- کاربرد روش با ارائه یک مثال نمونه:

شکل (۲۶) یک شبکه ۲۰ کیلوولت را که از بخشی از شبکه توزیع برق تبریز انتخاب شده است نشان می دهد. این شبکه توسط فیدر (۵) پست ۱۳۲/۲۰ کیلوولت رو شنایی تغذیه شده و از ۲۴ پست توزیع و ۲۹ خط ارتباطی بین آنها تشکیل شده است.

هر شاخه خط با یک کلید در ارتباط است بارهای شبکه در جدول (۱۹) و امپدانس های خط در جدول (۲۰) آمده است. همان طوری که در شکل (۲۶) نشان داده شده آرایش شبکه در ابتدا شعاعی بوده و همه کلیدهای ارتباطی باز می باشند که اگر همه آنها به حالت وصل در آیند پنج حلقه مستقل تشکیل می شود. برای رسیدن به آرایشی از شبکه که تلفات در آن مینیمم باشد و در ضمن شرط شعاعی بودن رعایت شده و هیچ گونه باری را حذف نکنیم باید پنج و فقط پنج کلید انتخاب شوند که به حالت عادی باز باشند.

با به کارگیری روش بهینه سازی تک حلقه ای و شروع از حالت اولیه نشان داده شده در شکل (۲۶) آرایش بهینه شبکه بعد از شش مرحله تکرار به دست می آید.

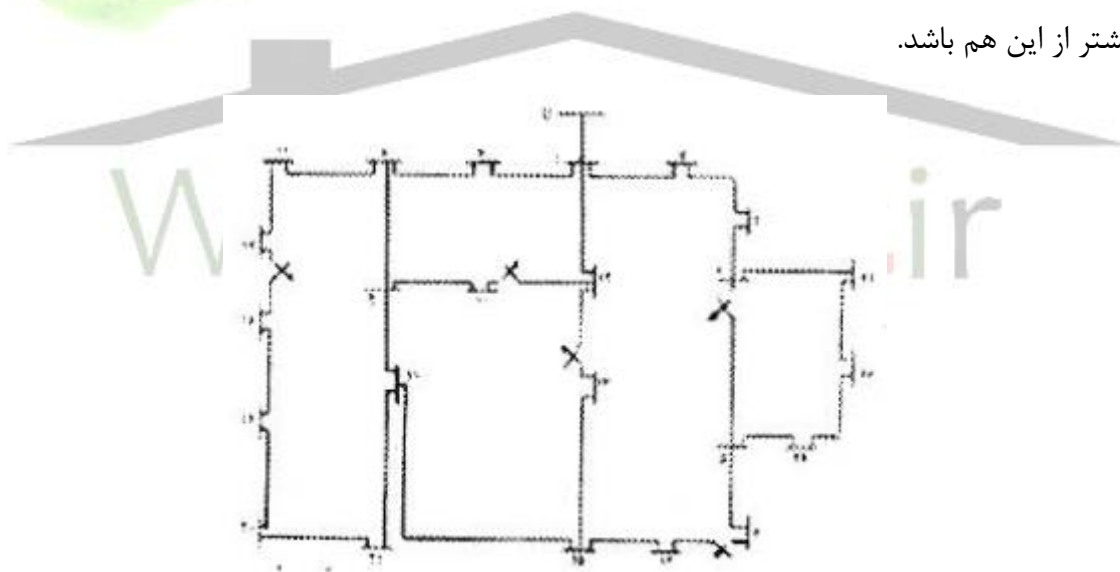
نتایج به دست آمده که شامل جوابهای میانی در هر مرحله تکرار می باشد در جدول (۲۱) نشان داده شده است.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

جدول (۲۱) همچنین تلفات کل واقعی در رابطه با هر یک از آرایش های میانی را نشان می دهد. در هر مرحله تکرار، اختلاف ولتاژ دو سر کلیدهایی را که به حالت عادی باز می باشند مقایسه کرده و کلیدی را که اختلاف ولتاژ دو سر آن ماکزیمم باشد برای وصل انتخاب می کنیم.

طبق نتایج به دست آمده، تلفات مینیمم شبکه برای آرایش بهینه آن ۵۰/۲۷۹ است که در حدود ۲۷٪ نسبت به تلفات کل شبکه آرایش اولیه (۶۹/۳۱۴) بهبود پیدا کرده است. و کمتر از ۱٪ با تلفات مینیمم تئوریک (۴۹/۹۳۸) (حالتی که شبکه حلقوی و همه کلیدها به حالت وصل باشند) اختلاف دارد. می توان نشان داد که آرایش به دست آمده از حل مسئله، مستقل از ساختار اولیه شبکه بوده و با شروع از شرایط اولیه مختلف تنها می توان به یک جواب بهینه رسید.

در شرایطی که در بعضی از شبکه ها ممکن است به دلیل بعضی محدودیتها از قبیل محدودیت ولتاژ باس یا ظرفیت خط، تعدادی از کلیدزنی های غیر موثر حذف نشده و تعداد واقعی مورد نیاز برای سوئیچینگ بیشتر از این هم باشد.



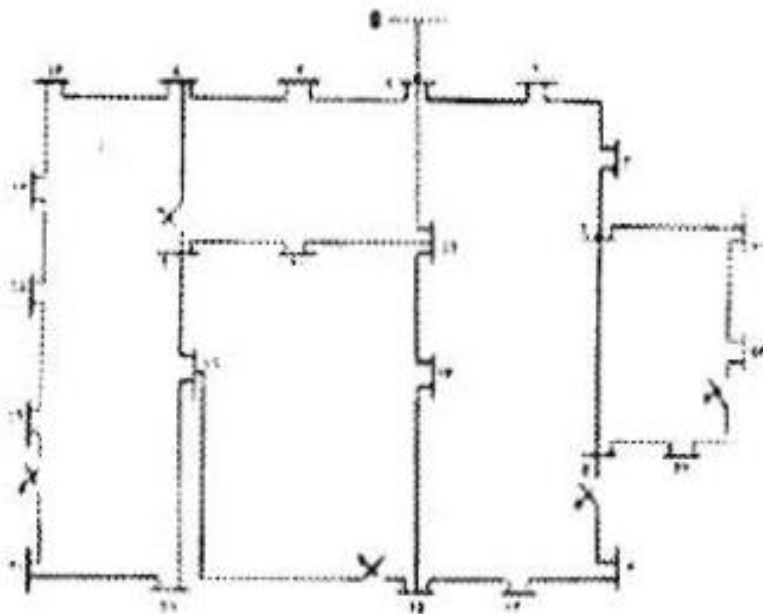
شکل ۲۶- آرایش اولیه شبکه

بنابراین بر حسب آرایش و گستردگی یک شبکه با تعداد زیاد کلید در بسیاری موارد جهت رسیدن به حالت بهینه شبکه با حداقل تلفات عمل کرده پیش بینی شده برای بعضی کلیدها در طی مراحل بهینه سازی غیر ضروری بوده و هیچ تاثیری در رسیدن به آرایش نهایی نخواهند داشت. لذا برای انتقال از

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

ارایش اولیه شبکه به حالت بهینه آن با حداقل تعداد کلیدزنی نیاز به ارائه یک طرح جامع سویچینگ

می باشد تا از تعداد کلیدزنی های غیر ضروری اجتناب به عمل آید.



شکل ۲۷- آرایش بهینه شبکه

WikiPower.ir

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه



جدول ۱۹- مقادیر اکتیو و راکتیو پستهای شبکه

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

شماره خطوط	R (اهم)	X (اهم)	شماره خطوط	R (اهم)	X (اهم)
۱-۱	۰/۰۷۶۴	۰/۰۴۸۹	۹-۱۰	۰/۰۷۱۳	۰/۰۲۵۶
۱-۲	۰/۰۷۵۰	۰/۰۴۸۰	۹-۱۱	۰/۰۷۳۵	۰/۰۴۷۰
۲-۳	۰/۰۷۷۲	۰/۰۴۹۴	۱۱-۱۰	۰/۰۷۵۰	۰/۰۴۸۰
۳-۴	۰/۰۷۱۳	۰/۰۴۵۶	۱۳-۱۰	۰/۰۸۲۳	۰/۰۵۲۶
۴-۵	۰/۰۶۷۶	۰/۰۴۳۲	۱۲-۱۱	۰/۰۸۰۱	۰/۰۵۱۲
۵-۶	۰/۰۷۵۷	۰/۰۴۸۴	۸-۱۶	۰/۰۷۰۶	۰/۰۴۵۱
۴-۲۲	۰/۰۶۹۸	۰/۰۴۴۷	۱۶-۱۷	۰/۰۷۵۷	۰/۰۴۸۴
۲۲-۲۳	۰/۰۷۷۹	۰/۰۴۹۸	۱۷-۱۸	۰/۰۸۹۶	۰/۰۴۸۰
۲۳-۲۴	۰/۰۷۴۲	۰/۰۴۷۵	۱۸-۱۹	۰/۰۸۸۷	۰/۰۴۷۵
۵-۲۴	۰/۰۷۰۶	۰/۰۴۵۱	۱۹-۲۰	۰/۰۹۲۳	۰/۰۴۹۴
۱-۷	۰/۰۷۲۰	۰/۰۴۶۰	۲۰-۲۱	۰/۰۹۶۸	۰/۰۵۱۹
۷-۸	۰/۰۶۸۴	۰/۰۴۳۷	۱۱-۲۱	۰/۰۸۰۶	۰/۰۵۱۷
۱-۱۲	۰/۰۷۷۲	۰/۰۴۹۴	۶-۱۴	۰/۰۷۲۸	۰/۰۴۶۵
۱۰-۱۲	۰/۰۷۴۲	۰/۰۴۷۵	۱۴-۱۵	۰/۰۷۰۶	۰/۰۴۵۱
۸-۹	۰/۰۸۰۶	۰/۰۵۱۷			

جدول ۲۰- اطلاعات خطوط شبکه

مراحل تکرار	۱		۲		۳		۴		۵		۶	
	شماره کلید	ΔV	شماره کلید	ΔV	شماره کلید	ΔV	شماره کلید	ΔV	شماره کلید	ΔV	شماره کلید	ΔV
کلیدهایی که در حالت حاد به حالت باز میمانند و اختلاف ولتاژ در سر آنها بر حسب ولت می باشد	۱۷-۱۸	۶۶	۱۷-۱۸	۵۳	۱۷-۱۸	۵۳	۱۱-۲۰	۲	۱۹-۲۰	۲	۱۹-۲۰	۲
	۱۰-۱۲	۷۸	۱۰-۱۲	۵۱	۱۰-۱۲	۵۱	۱۰-۱۲	۴۴	۸-۹	۱۱	۸-۹	۱۱
	۱۲-۱۳	۱۰۶	۱۱-۱۵	۵۱	۱۱-۱۵	۴۶	۱۱-۱۵	۳۳	۱۱-۱۵	۹	۱۱-۱۵	۹
	۴-۵	۳۵	۴-۵	۳۶	۴-۵	۲۹	۱-۵	۲۹	۴-۵	۲۹	۲۳-۲۴	۲
	۶-۱۴	۲۹	۶-۱۴	۶۵	۵-۶	۳۷	۵-۶	۳۷	۵-۶	۲۷	۵-۶	۲
کلید انتخاب شده برای وصل	۱۲-۱۳		۶-۱۴		۱۷-۱۸		۱۰-۱۲		۴-۵			
کلید انتخاب شده برای قطع	۱۱-۱۵		۵-۶		۱۹-۲۰		۸-۹		۲۳-۲۴			
تلفات کل (kw)	۱۹/۳۱۴		۵۹/۱۸۳		۵۷/۷۴۸		۵۱/۹۹۹		۵۲/۰۲۲		۵۰/۲۷۹	

جدول ۲۱- نتایج افت ولتاژ روی کلیدها و تغییرات تلفات توان در هر مرحله تکرار

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

ارائه روشی برای کاهش تلفات در سیستم های توزیع بر مبنای تغییر محل تغذیه سیستم های

توزیع

برای افزایش بازده سیستم در شبکه های توزیع باید بتوان تلفات سیستم که شامل قسمت های مربوط به مولفه های اکتیو و راکتیو است، کاهش داد. در این مقاله روش جدیدی برای کاهش تلفات سیستم پیشنهاد شده است که در آن هر دو مولفه اکتیو و راکتیو تلفات کاهش پیدا می کند. با تغییر محل تغذیه سیستم شعاعی، مکان بهینه منبع به منظور کاهش تلفات بدست می آید. این روش برای هر سیستم توزیع شعاعی با هر تعداد شین و شاخه قابل اجرا می باشد. روش ذکر شده بر روی سیستم توزیع ۳۳ شینه پیاده سازی شده و نتایج بدست آمده نشان می دهد که کاهش تلفات قابل ملاحظه ای در سیستم حاصل می شود.

۱- مقدمه:

سیستم های توزیع به عنوان نزدیکترین سیستم ارتباطی با مصرف کننده گان در شبکه قدرت می باشند. در این سیستم ها به علت نوع ساختار آنها که اغلب شعاعی است، بین مصرف کننده و منبع تغذیه فاصله زیادی وجود دارد و از طرفی به علت پایین بودن ولتاژ و بالا بودن جریان، تلفات RI^2 بسیار بیشتر و مهمتر از سیستم های انتقال است.

در مقالات و تحقیقات انجام شده روش های مختلفی برای کاهش تلفات در سیستم های توزیع وجود دارد. یکی از این روشها خازن گذاری است که در آن قسمتی از توان راکتیو مورد نیاز بارها توسط خازن ها تولید می شود و بدین طریق توان راکتیو عبوری از خطوط کاهش می یابد و در نتیجه تلفات راکتیو و در نهایت تلفات کل سیستم کاهش می یابد. یکی دیگر از مزایای این روش بهبود پروفیل ولتاژ، ضریب توان و پایداری سیستم می باشد.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

یکی دیگر از روش های کاهش تلفات سیستم های توزیع، تجدیدی آرایش می باشد. در این روش، مسیر عبور توان از منبع به بارها طوری تغییر می یابد که ضمن حفظ شعاعی بودن سیستم، تلفات حداقل شود. در روش تجدیدی آرایش بر خلاف روش خازن گذاری، مولفه اکتیو تلفات کاهش می یابد. در این مقاله با محل تغذیه سیستم شعاعی مکان بهینه برای منبع به منظور کاهش تلفات سیستم بدست می آید. در این روش با تغییر محل تغذیه می توان همزمان تلفات اکتیو و راکتیو سیستم را کاهش داد. این روش بر روی سیستم توزیع شعاعی با ۳۳ شین پیاده سازی شده و نتایج مطلوبی در کاهش تلفات و بهبود پروفیل ولتاژ بدست آمده است.

۲- تلفات در سیستم های توزیع شعاعی

تلفات RI^2 به دو مولفه اکتیو و راکتیو تقسیم می شود. کل تلفات RI^2 در یک سیستم توزیع که دارای n شاخه است، به صورت زیر بیان می شود:

$$P_{L,total} = \sum_{i=1}^n R_i I_i^2 \quad (1)$$

در این رابطه R_i به ترتیب اندازه جریان و مقاومت در شاخه ام هستند. جریان شاخه ها از حل پخش بار بدست می آید. جریان شاخه را می توان به دو مولفه اکتیو و راکتیو تقسیم کرد. مولفه اکتیو با I_a و مولفه راکتیو با I_r نشان داده می شوند. تلفات مولفه های اکتیو و راکتیو را می توان به صورت زیر نوشت:

$$P_{L,active} = \sum_{i=1}^n R_i I_{ai}^2 \quad (2)$$

$$P_{L,reactive} = \sum_{i=1}^n R_i I_{ri}^2 \quad (3)$$

بعد از محاسبه تلفات خطوط، مجموع کلیه بارهایی که بعد از شین ام قرار دارند به همراه مجموع تلفات خطوطی که بعد از این شین قرار دارند بصورت زیر می باشند که نحوه بدست آوردن شین ها و خطوطی که بعد از شین ام قرار دارند در بخش ۳ بصورت کامل توضیح داده خواهد شد.

۳- الگوریتم تشخیص شینها و شاخه های بعد از یک شین برای استفاده در پخش بار

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

یکی از مهمترین اطلاعات برای انجام پخش بار در سیستمهای توزیع داشتن شینها و شاخههای بعد از هر شین می باشد. در این بخش نحوه بدست آوردن این اطلاعات توضیح داده می شود. همانطور که در شکل ۱ مشاهده می شود خط ۲ به شین دریافت کننده اش که شین ۲ است وصل شده است. این خاصیت برای تمام شینها و خطوط در نظر گرفته شده است.

فرض شود بخواهیم شینها و خطوط بعد از شین ۲ را تعیین نماییم در این صورت شینهای مورد نظر عبارتند از: ۱۴، ۳، ۴، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ و شاخههای بعد از این شین نیز ۳، ۴، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴ می باشند. شماره شینها و شاخههای قرار گرفته شده بعد از هر شین در جدول ۲۲ نشان داده شده است. جدول ۲۳ ماتریس شین و شاخه رابرای سیستم با ۱۵ شین (شکل ۲۸) نشان می دهد. الگوریتم تشخیص مسیرههای منتهی به فیدر به ترتیب زیر می باشد:

الف) گرفتن اطلاعات سیستم

ب) تشکیل ماتریس M که دارای NL سطر (تعداد شاخهها) و NB ستون (تعداد شینها) می باشد. در این ماتریس برای هر شاخه در هر سطر شین سمت فرستنده ۱- و شین سمت دریافت کننده ۱ در رنظر گرفته می شود. در نتیجه در هر سطر فقط یک درایه ۱ و یک درایه ۱- بوده و مابقی صفر می باشند.

ج) برای تعیین شینهای متصل به یک شاخه، ابتدا در ستون مربوط به آن شین سطر متناظر با ۱ تعیین می شود که این مربوط به اولین شاخه متصل به این شین است. سپس در سطر تعیین شده، ستون متناظر با ۱- را پیدا نموده و اگر در این ستون عدد ۱ وجود داشت. مرحله ۳ را مجدداً انجام داده و در غیر این صورت به شین منبع رسیده ایم و تمام شاخهها پیدا شده اند.

برای سیستم با ۱۵ شین، شینهای انتهایی عبارتند از: ۴، ۶، ۸، ۹، ۱۲، ۱۳، ۱۴ مجموعه مسیرههای شینهای انتهایی در جدول ۲۴ نشان داده شده است.

۴- الگوریتم بدست آوردن مکان بهینه محل تغذیه سیستم

در این روش منبع تغذیه به ترتیب در تک تک شینهای سیستم قرار می گیرد و برنامه پخش بار برای هر حالت انجام شده، تلفات کل (تلفات مربوط به مولفه اکتیو و راکتیو جریان) سیستم محاسبه شده و بهترین

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

نقطه که دارای کمترین تلفات است، به عنوان شین تغذیه بدست می آید. بر اساس روش شرح داده شده در بخش ۵، با تغییر محل منبع تغذیه، شماره گذاری سیستم نیز باید متناسب با محل تغذیه تغییر پیدا کند. به عنوان مثال فرض کنیم که سیستم از شین ۱ تغذیه شده باشد، در این صورت نحوه شماره گذاری شین ها و شاخه ها مطابق شکل ۲۸ خواهد بود. حال اگر بخواهیم محل منبع تغذیه در شین ۱۳ باشد، در این صورت شماره گذاری شین ها و شاخه ها برای اینکه کمترین تغییر در سیستم نسبت به حالت اولیه به وجود آید مطابق شکل ۲۹ می باشد. سپس برنامه پخش بار با کمترین تغییر انجام می شود. این کار برای تمامی شین ها تکرار می شود تا این که محل بهینه تغذیه سیستم به منظور کاهش تلفات سیستم بدست آید.

۵- نتایج شبیه سازی

روش شرح داده شده در قسمت های قبل برای انجام پخش بار روی یک سیستم توزیع شعاعی نمونه که دارای ۳۳ شین است، با استفاده از برنامه نویسی به زبان MATLAB پیاده سازی شده است که نتایج شبیه سازی روی این سیستم در این قسمت آورده شده است. اطلاعات این سیستم که دارای ۳۳ شین و ولتاژ 10KV می باشد، از مرجع (۹) بدست آمده است. بار کل سیستم $(3715+j2300)kva$ است. در این سیستم ۳۲ بار برنامه پخش بار (تعداد شین های منهای یک) اجرا شده است که مشخص شده است که اگر شین تغذیه در شین شماره ۵ در سیستم اولیه که اطلاعات آن در جدول ۲۵ داده شد هاست، نصب شود، تلفات کل سیستم به کمترین مقدار خود می رسد. در حالت اول تلفات کل سیستم $270/66kw$ ($110/09kw$) تلفات مربوط به مولفه اکتیو جریان و $160/57kw$ تلفات مربوط به مولفه راکتیو جریان) می باشد در شرایطی که محل تغذیه از شین ۵ صورت پذیرد، تلفات سیستم به $159/35kw$ ($70/05kw$) مربوط به تلفات مولفه اکتیو جریان و $89/3kw$ مربوط به تلفات مولفه راکتیو جریان) می رسد. در این حالت مشاهده می شود که هر دو مولفه تلفات کاهش چشمگیری می یابند. در صورتی که محل تغذیه به صورت نامناسب انجام گیرد، تلفات سیستم بسیار زیاد می شود. نتایج پخش بار نشان می دهد در این سیستم محل تغذیه از شین ۱۷ صورت گیرد تلفات سیستم

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

مولفه راکتیو جریان) می رسد. شکل ۳۰ میزان تلفات کل ایجاد شده را در سیستم زمانی که منبع تغذیه

در هر شین قرار می گیرد، نشان می دهد.

نکته دیگری که در این جا مطرح است، مسئله پروفیل ولتاژ می باشد. شکل ۳۱ وضعیت ولتاژ شین های

شبکه را در سه حالت مختلف که در آن تغذیه سیستم به ترتیب از شین های ۱، ۵ و ۱۷ صورت می گیرد

را نمایش می دهد و مشخص است که پروفیل ولتاژ در حالت سوم (تغذیه در شین ۱۷) بسیار نامطلوب

می باشد که این مسئله به خاطر وجود تلفات بالا در این وضعیت است. پس در حالتی که محل تغذیه

تعویض می شود، می توان علاوه بر کاهش تلفات، پروفیل ولتاژ را نیز بهبود بخشید.

۶- نتیجه گیری

در این مقاله روشی نوین برای کاهش تلفات سیستم ارائه شد که در آن هر دو مولفه اکتیو و راکتیو تلفات

کاهش پیدامی کند. در این روش با تغییر محل تغذیه سیستم شعاعی، مکان بهینه منبع به منظور کاهش

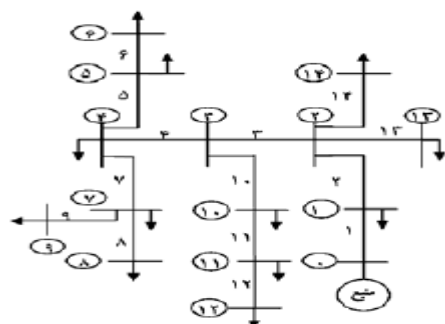
تلفات بدست می آید. این روش برای هر سیستم توزیع شعاعی با هر تعداد شین و شاخه قابل اجرا

می باشد. روش ذکر شده بر روی سیستم توزیع با ۳۳ شین پیاده سازی شده و نتایج بدست آمده نشان

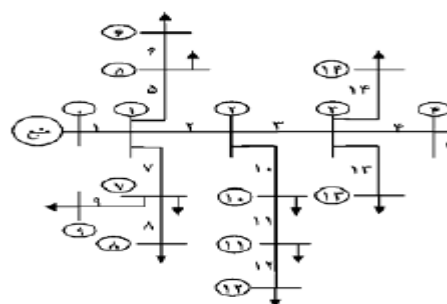
می دهد که صرفه جویی تلفات قابل ملاحظه ای در سیستم حاصل می شود. همچنین مشاهده شد با تغییر

محل تغذیه و قرار گرفتن آن در محل مناسب، علاوه بر صرفه جویی تلفات، پروفیل ولتاژ نیز به طور قابل

ملاحظه ای بهبود می یابد.



شکل ۲۹- دیاگرام تک خطی سیستم

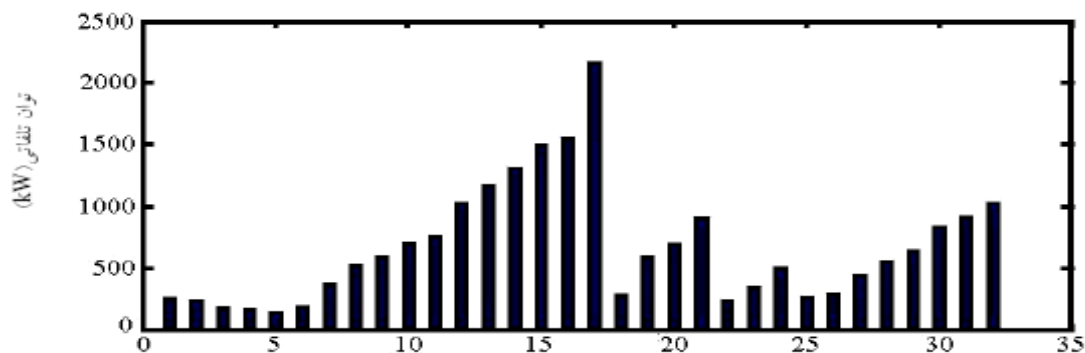


شکل ۲۸- دیاگرام تک خطی سیستم شعاعی با 15 شین

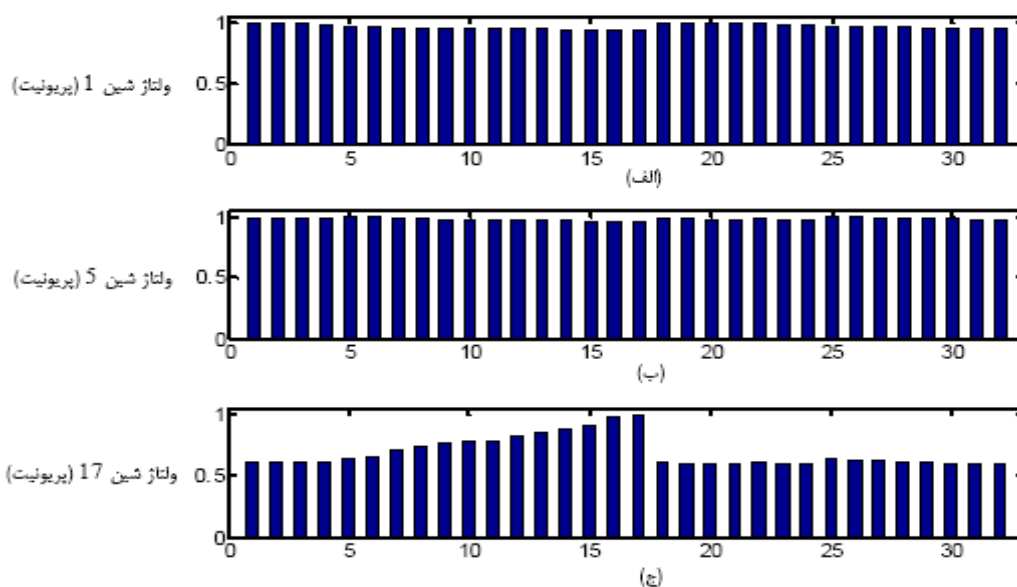
شعاعی با

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

15 شین در حالت تغیی ر محل تغذیه



شکل ۳۰- میزان تلفات کل ایجاد شده در صورت قرار گرفتن تغذیه در آن شین



شکل ۳۱- پروفیل ولتاژ در حالت قرار گرفتن تغذیه در الف-شین 1، ب-شین 5، ج-شین 17

شماره شین ها														
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
-1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	-1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	-1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	-1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	-1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	-1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	-1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	-1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	-1	0	1	0	0	0	0	0
0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	1	0	0
0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

شماره شاخه	شماره شین فرستنده	شماره شین گیرنده	شین ها و شاخه های متصل به شین گیرنده
1	0	1	2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14
2	1	2	3,4,10,11,12,13,14
3	2	3	4,13,14
4	3	4	-
5	1	5	6
6	5	6	-
7	1	7	8,9
8	7	8	-
9	7	9	-
10	2	10	11,12
11	10	11	12
12	11	12	-
13	3	13	-
14	3	14	-

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

جدول ۲۳- ماتریس شین

جدول ۲۲- ماتریس شین ها و شاخه های متصل به هر شین

و شاخه

شماره شین انتهایی	1	2	3	4	
4	1	2	3	4	
6	1	5	6		
8	1	7	8		
9	1	7	9		
12	1	2	10	11	12
13	1	2	3	13	
14	1	2	3	14	

جدول ۲۴- مجموعه مسیرهای شین های انتهایی

شماره شین	P(kW)	Q(kVar)	S(kVA)
1	110/09	160/57	270/66
2	102/9	146/46	249/36
3	82/59	108/58	189/17
4	80/3	102/07	182/37
5	70/05	89/3	159/35
6	100/83	98/64	199/47
7	180/16	208/55	388/71
8	240/5	292/51	533/01
9	277/12	331/25	608/37
10	312/47	404/15	716/62
11	324/85	441/55	766/4
12	445/78	595/24	1041/2
13	528/64	658/25	1186/9
14	591/55	726/41	1317/6
15	672/69	838/7	1511/9
16	699/72	866/35	1566/7
17	1027/3	1156/6	2183/9
18	125/45	176/67	302/12
19	267/46	334/29	601/75
20	324/53	383/15	707/68
21	445/39	474/62	920/01
22	157/33	144/76	252/09
23	155/14	205/34	360/48
24	223/03	292/07	515/1
25	121/88	159/81	281/69
26	131/49	178/67	310/16
27	197/92	253/69	451/61
28	252/79	316/69	569/48
29	275/12	360/53	653/65
30	378/01	464/66	842/67
31	421/53	502/02	923/55
32	494/43	548/97	1043/4

شماره شاخه ها	شین فرستنده	شین گیرنده	R(Ω)	X(Ω)	توان اکتیو شین ها	توان راکتیو شین ها
1	0	1	0/0470	0/0922	100	60
2	1	2	0/2511	0/4930	90	40
3	2	3	0/1864	0/3660	120	80
4	3	4	0/1941	0/3811	60	30
5	4	5	0/7070	0/8190	60	20
6	5	6	0/6188	0/1872	200	100
7	6	7	1/2351	1/7114	200	100
8	7	8	0/7400	1/0300	60	20
9	8	9	0/7400	1/0440	60	20
10	9	10	0/0650	0/1966	45	30
11	10	11	0/1238	0/3744	60	35
12	11	12	1/1550	1/4680	60	35
13	12	13	0/7129	0/5416	120	80
14	13	14	0/5260	0/5910	60	10
15	14	15	0/5450	0/7463	60	20
16	15	16	1/7210	1/2890	60	20
17	16	17	0/5740	0/7320	90	40
18	1	18	0/1565	0/1640	90	40
19	18	19	1/3554	1/5042	90	40
20	19	20	0/4784	0/4095	90	40
21	20	21	0/9373	0/7089	90	40
22	2	22	0/3083	0/4512	90	50
23	22	23	0/7091	0/8980	420	20
24	23	24	0/7011	0/8960	420	20
25	5	25	0/1034	0/2030	60	25
26	25	26	0/1447	0/2842	60	25
27	26	27	0/9377	1/0590	60	20
28	27	28	0/7006	0/8042	120	70
29	28	29	0/2585	0/5075	200	600
30	29	30	0/9630	0/9744	150	70
31	30	31	0/3619	0/3105	210	100
32	31	32	0/5302	0/3410	60	40

جدول ۲۶ - تلفات سیستم

جدول ۲۵- اطلاعات سیستم با 33 شین

در صورت قرار

گرفتن تغذیه در شین

های مختلف

بررسی تلفات بخاطر عدم تعادل بار و نقش جابجایی کابل سرویس مشترکین در کاهش آن

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

همه ساله مقدار زیادی از بهترین و با ارزش ترین انرژی های موجود یعنی انرژی الکتریکی قبل از آنکه به مصرف کننده ها برسد تلف می شود این تلفات که بصورت میلیاردها ریال برگردان اقتصاد مملکت سنگینی می کند هر چند حذف کامل آن غیر ممکن است ولیکن بررسی آن می تواند سرآغازی برای ابداع روشهایی در جهت کاهش آن در رده های مختلف سیستم باشد.

بخش عظیمی از تلفات شبکه سراسری در قسمت شبکه فشار ضعیف ایجاد می شود که سهمی از آن نیز بخاطر عدم تعادل بار در شبکه های توزیع است. در این مقاله ابتدا محاسبات تلفات این بخش انجام می یابد و در انتها جهت تقلیل آن به ارائه پیشنهاد خواهیم پرداخت.

شرح:

در شبکه فعلی توزیع برای برق رسانی به مشترکین از سیستم سه فاز با چهار سیم استفاده میشود که سه تا از سیمها، سیم فاز بوده و سیم چهارم بعنوان نول که به نقطه ستاره ترانسفورماتور وصل می باشد. در این شبکه اکثر بارها تکفاز بوده و بین یکی از سیمهای فاز و سیم نول وصل می شود. از آنجا که تعداد انشعابها اغلب در روی هر یک از فازها مساوی نیست و در صورت تساوی تعداد آنها، بعلت مصارف متفاوت مصرف کننده های تکفاز معمولاً جریانی از سیم نول می گذرد. بهمین دلیل شبکه توزیع عموماً، شبکه نامتعادلی است. عدم تعادل این سیستم تبعات مختلفی را ایجاد می کند، که در ابتدا عناوین آنها را بازگو کرده و در انتها به تلفات انرژی که عمده ترین مشکل آن بوده، به تفصیل بحث و بررسی می گردد.

۱- تبعات نامتعادلی بار

۱-۱ افزایش تلفات قدرت - تلفات قدرت در اثر نامتعادلی بار شبکه را باید در دو مورد جداگانه یعنی تلفات قدرت در فازها و تلفات قدرت در سیم نول جستجو نمود قابل توجه آن که تلفات قدرت در فازها در حالت عدم تعادل بار بیش از تلفات در حالت تعادل بار بوده کهبه آن تلفات در نول هم اضافه خواهد شد همچنینی اکثراً مقاطع سیمها در نول نصف مقاطع سیم فازها می باشد. و با توجه به این امر مقاومت

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

اهمی سیم نول حدود دو برابر مقاومت سیم فازها شده و تلفات در صورت جریانهای کم عبوری از آن باز هم قابل توجه است.

۱-۲ افت ولتاژ در اثر نامتعادلی - حتی اگر مقاطع سیمهای فاز در شبکه را یکسان فرض کنیم که دارای امپدانس مساوی خواهد شد، در اثر عبور جریان نابرابر، سیمهای فازافت ولتاژ متفاوتی داشته، و در نتیجه دارای ولتاژ نامتعادلی در طرف مصرف کنندهها بخصوص موتورهای سه فاز خواهند بود. این موضوع اثرات نامطلوب بر مصرف کنندههای سه فاز خواهد گذاشت.

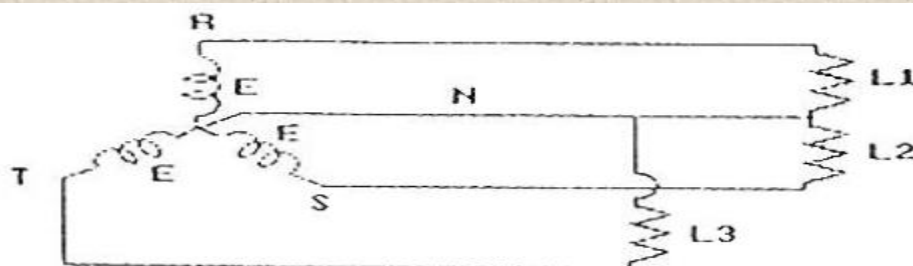
۱-۳ خطرات ناشی از جریان دار شدن سیم نول - با نامتعادل شدن جریان در سیستم سه فاز و عبور جریان از سیم نول، سیم نول نسبت به زمین دارای ولتاژی می شود که در صورت عبور از حد مجاز از نظر ایمنی نامطلوب بوده، و چنانچه مصرف کننده با سیم نول تماس حاصل کند احتمالاً باعث برق گرفتگی او خواهد شد.

علاوه بر مسائل یاد شده زیاد بودن نامتعادلی بار شبکه باعث وضعیت نامطلوبی در اجزاء دیگر شبکه از جمله ترانسفورماتورها خواهد شد. بعنوان مثال بعلت عدم تعادل بار ممکن است، باریکی از فازهای ترانسفورماتور از بار نامی افزایش یابد. این امر در زمانی که حتی بار ترانس کمتر از بار نامی آن است سبب عدم بهره برداری بهینه از ترانسها، گرم شدن و فرسوده شدن ترانس و در نتیجه خسارتهای زودرس ترانسفورماتور خواهد شد.

۲- محاسبات حالت نامتعادلی

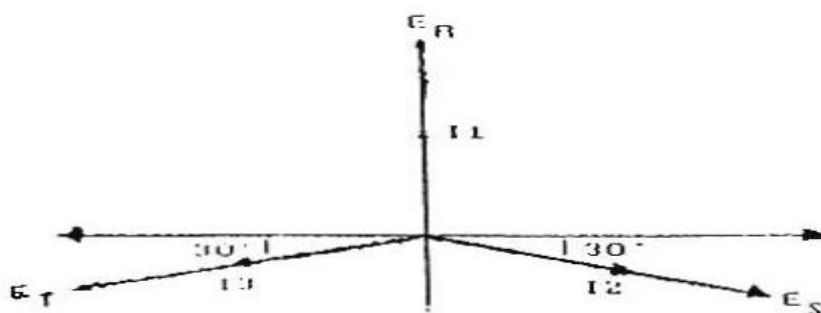
برای انجام محاسبات مربوط به نامتعادلی بار در شبکه های اهمی کامل شکل (۱) را که نمایشگر یک منبع نیرو (ثانویه یک ترانس ۲۰/۰۴ کیلو ولت) و یک خط فشار ضعیف با بارهای L_1 و L_2 و L_3 می باشد در نظر می گیریم:

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه



شکل ۳۲- مدار معادل یک خط فشار ضعیف شبکه توزیع

می دانیم که برای بار اهمی خالص ضریب قدرت یک می باشد پس از سیمهای فاز سه جریان واته I_1 و I_2 و I_3 می گذرد و دیاگرام برداری ولتاژ و جریانهها مطابق شکل (۳۳) می باشد.



شکل ۳۳- دیاگرام برداری ولتاژ و جریانهها

۲-۱ محاسبه جریان سیم نول

جریان در سیم نول با توجه به دیاگرام برداری فوق و تصویر جریانهها برمحورهای X و Y به طریق زیر انجام می گیرد.

$$I_n(x) = I_2 \cos 30 - I_3 \cos 30 = \frac{\sqrt{3}}{2} (I_2 - I_3)$$

$$I_n(y) = I_1 - I_2 \sin 30 - I_3 \sin 30 = I_1 - \frac{1}{2} (I_2 + I_3)$$

$$I_n = \sqrt{I_n(x)^2 + I_n(y)^2}$$

$$\sqrt{I_1^2 + I_2^2 + I_3^2 - I_1 I_2 - I_1 I_3 - I_2 I_3}$$

رابطه (۱)

که اگر در رابطه (۱) $I_1 = I_2 = I_3$ باشد می بینیم $I_n = 0$ خواهد شد.

۲-۲ مقایسه تلفات در حالات متعادل و نامتعادل: تلفات سیمهای فاز در حالت نامتعادل PL_{ub} که به ترتیب از آنها جریانههای I_1 و I_2 و I_3 می گذرد برابر خواهد بود.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

$$PL_{ub} = RI_1^2 + RI_2^2 + RI_3^2$$

در این حالت فرض بر این است که هر سه بار در یک محل از خط وارد می شوند و مقطع سیمهای فاز یکسان است مقاومت اهمی هر سه فاز برابر و مساوی R خواهد بود. حال اگر فرض کنیم که سه بار فوق بطور متعادل بین سه فاز تقسیم شده بودند در نتیجه از سه فاز جریان متساوی I که میانگین سه جریان I1 و I2 و I3 می باشد می گذشت.

$$I = \frac{I_1 + I_2 + I_3}{3}$$

در نتیجه تلفات فازها در حالت متعادل برابر است با:

$$PL_b = 3.R.I^2 = R \cdot \frac{(I_1 + I_2 + I_3)^2}{3} \quad (2)$$

با توجه به موارد فوق الذکر تفاوت تلفات در حالت نامتعادل و متعادل برابر است با:

$$(\Delta p) = PL_{ub} - PL_b \quad (3)$$

$$(\Delta p) = \frac{2}{3} R(I_1^2 + I_2^2 + I_3^2 - I_1 \cdot I_2 - I_1 \cdot I_3 - I_2 \cdot I_3) \quad (4)$$

با توجه به نامساوی کوشی که بصورت زیر می باشد:

$$I_1^2 + I_2^2 + I_3^2 \geq I_1 I_2 + I_2 I_3 + I_1 I_3 \quad (5)$$

در نتیجه تلفات در حالت نامتعادل همواره بیش از تلفات در حالت متعادل خواهد بود. که در همین جا یکی از اثرات نامناسب و غیر اقتصادی نامتعادلی بار آشکار میشود و این تازه بدون احتساب در سیم نول می باشد.

۲-۳- تلفات در سیم نول- با توجه به مقدار In که در رابطه (۱) به آن اشاره گردید و همچنین با فرض

Rn برای مقاومت نول می توان تلفات در سیم نول را از رابطه (۵) بدست آورد:

$$PL_n = R_n \cdot I_n^2 \quad (6)$$

$$PL_n = R_n \cdot (I_1^2 + I_2^2 + I_3^2 - I_1 \cdot I_2 - I_1 \cdot I_3 - I_2 \cdot I_3) \quad (7)$$

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

۲-۴- محاسبه کل تلفات نامتعادلی - با توجه به موارد فوق الذکر می توان مقدار تلفات کل را در حالت نامتعادل بشرح زیر بدست آورد.

$$PL = PL_{ub} + PL_n \quad (۸)$$

با جا گذاری مقادیر PL_{ub} و PL_n در رابطه ۸ می توان مقدار تلفات کل را در دو حالت مختلف یعنی $R_n = 2R$ و $R_n = R$ از روابط ۹ و ۱۰ بدست آورد.

$$PL_1 = R.(2I_1^2 + 2I_2^2 + 2I_3^2 - I_1.I_2 - I_2.I_3 - I_1.I_3) \quad (۹)$$

$$PL_2 = R.(3I_1^2 + 3I_2^2 + 3I_3^2 - 2I_1.I_2 - 2I_2.I_3 - 2I_1.I_3) \quad (۱۰)$$

و تفاوت تلفات در حالت برابری مقاومت سیمهای نول و فاز برابر است با:

$$\text{ازدیاد تلفات} = \frac{5}{3} R (I_1^2 + I_2^2 + I_3^2 - I_1.I_2 - I_2.I_3 - I_1.I_3) \quad (۱۱)$$

در صورتیکه مقاومت سیم نول دو برابر سیم فاز باشد مقدار ازدیاد تلفات برابر است با:

$$\text{ازدیاد تلفات} = \frac{8}{3} R (I_1^2 + I_2^2 + I_3^2 - I_1.I_2 - I_2.I_3 - I_1.I_3) \quad (۱۲)$$

و یا بعبارت دیگر:

$$\text{تلفات در سیم نول} = \frac{4}{3} \text{ازدیاد تلفات}$$

حال که تاحدودی با محاسبات تلفات در نول آشنا شدیم و متوجه شدیم بعلت عدم تعادل بار در شبکه تلفات فازها نیز به آن افزوده خواهد شد و دانستیم که تلفات در حالت نامتعادل با توجه به اینکه مقطع

سیم نول نصف مقطع سیم فاز باشد از فرمول (تلفات در نول) $\Delta p = \frac{4}{3}$ محاسبه خواهد شد. پس می توانیم

تلفات در نول را به روش اندازه گیری بار محاسبه نمائیم.

۳- بررسی عملی

برای بررسی حالت عملی، یک نمونه شبکه در شهرسازی در نظر گرفته شد که مشخصات شبکه را بهمراه نقشه به هنگام جمع آوری اطلاعات برای مکانیزه نمودن شبکه یادشده در دسترس داشتیم ابتدا در شبکه یاد شده یارگیری به عمل آمد (زمان پیک مصرف) بار شبکه در ورودی و خروجیها بشرح ذیل بوده:

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

$\begin{array}{l} R = 120 \text{ A} \\ S = 75 \text{ A} \\ T = 35 \text{ A} \\ N = 75 \text{ A} \end{array}$	$\begin{array}{l} \text{خروجی ۱} \\ \\ \\ \end{array}$	$\begin{array}{l} R = 80 \text{ A} \\ S = 60 \text{ A} \\ T = 20 \text{ A} \end{array}$
$\begin{array}{l} R = 45 \text{ A} \\ S = 20 \text{ A} \\ T = 20 \text{ A} \end{array}$	$\begin{array}{l} \text{خروجی ۲} \\ \\ \\ \end{array}$	$\begin{array}{l} R = 45 \text{ A} \\ S = 20 \text{ A} \\ T = 20 \text{ A} \end{array}$

قابل یادآوریست در زمان قبل از اصلاح شبکه یعنی جابجائی انشعاب در روی فازها، تعداد مشترکین روی سه فاز بشرح ذیل بوده:

مشترک $R = 45$

مشترک $S = 31$

مشترک $T = 22$

با جابجائی انشعابها درروی فاز و تعدیل آن تعداد مشترکین به شرح ذیل درروی فازها قرار گرفتند.

مشترک $R = 32$

مشترک $S = 33$

مشترک $T = 32$

$\begin{array}{l} R = 100 \text{ A} \\ S = 90 \text{ A} \\ T = 95 \text{ A} \\ N = 22 \text{ A} \end{array}$	$\begin{array}{l} \text{خروجی ۱} \\ \\ \\ \end{array}$	$\begin{array}{l} R = 75 \text{ A} \\ S = 50 \text{ A} \\ T = 45 \text{ A} \end{array}$
$\begin{array}{l} R = 27 \text{ A} \\ S = 22 \text{ A} \\ T = 22 \text{ A} \end{array}$	$\begin{array}{l} \text{خروجی ۲} \\ \\ \\ \end{array}$	$\begin{array}{l} R = 27 \text{ A} \\ S = 22 \text{ A} \\ T = 22 \text{ A} \end{array}$

همانطوریکه از نتیجه امر مشاهده می شود بار فازها تقریباً متعادل گشته و جریان نول از ۷۵ آمپر به ۲۳ آمپر تنزل یافته است که نشانگر نتیجه مطلوب از اصلاح عیب بوده و کاهش جریان نول را بمقدار $75 - 23 = 52$ آمپر نشان می دهد.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

برای محاسبه کاهش تلفات مربوطه در دو خروجی مورد نظر با توجه به اینکه طول آنها مجموعاً ۹۰۰ متر و طول هر یک ۴۵۰ متر می باشد و تلفات توان در هر خروجی را محاسبه کردیم ضمن آنکه جریان نول هر یک از خروجی ها $۵۲:۲=۲۶$ آمپر محاسبه گردیده.

۴- محاسبه تلفات انرژی

برای محاسبه تلفات انرژی در خطوط مورد مطالعه می توان از رابطه زیر استفاده نمود:

$$EL = T.PL.Lsf \quad (۱۲)$$

در این رابطه EL تلفات انرژی PL تلفات توان و Lsf ضریب تلفات می باشد بمنظور آشنایی با روش کار لازم است ضریب بار و ضریب تلفات بشرح زیر تعریف شود:

۴-۱- ضریب بار - نسبت انرژی مصرفی متوسط ساعتی در یک دوره مشخص به پیک بار همان دوره را ضریب بار گویند. که فرمول آن چنینی می باشد:

$$L.F = \frac{P_{av}}{P_{max}}$$

متوسط ضریب بار سالیانه چند منطقه مختلف ایران به صورت ذیل اعلام شد هاست.

ضریب بار مناطق صنعتی حدود ۰/۷۵

ضریب بار شهرهای بزرگ حدود ۰/۶۵

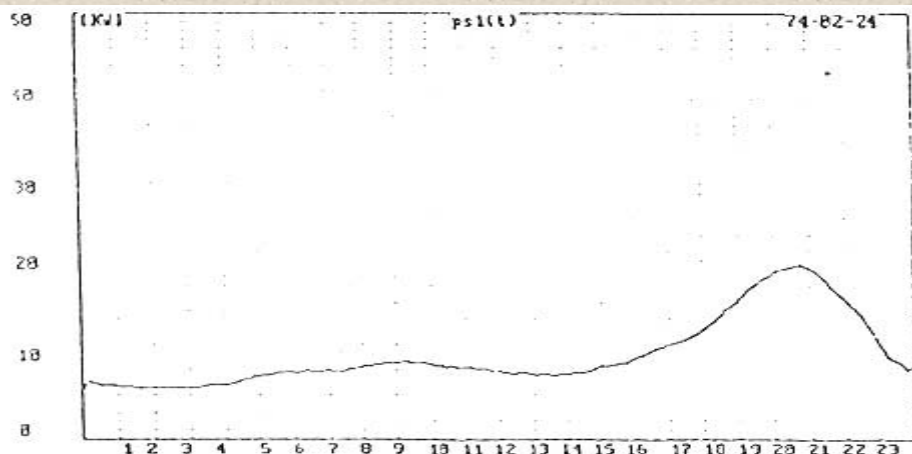
ضریب بار مناطق شهری معمول حدود ۰/۵۵

ضریب بار مناطق کشاورزی ۰/۵

ضریب بار مناطق گرمسیری ۰/۴

جهت تعیین ضریب بار واقعی منطقه یاد شده با استفاده از دستگاه سنجش رفتار بار که قابلیت سنجش جریان عبوری در هر فاز و ثبت آن ، بار لحظه ای بر حسب کیلووات و رسم منحنی های مربوطه راداشته استفاده نموده و همزمان انرژی فروخته شده درروی یک خروجی را با استفاده از کنتور نصب شده اندازه گیری نمودیم مقدار انرژی فروخته شده مقدار ۲۴۶ کیلووات ساعت را نشان داده و منحنی ثبت شده در دستگاه سنجش رفتار بار به شکل زیر ترسیم گردید.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه



شکل ۳۴- منحنی ثبت شده در دستگاه سنجش رفتار بار

لذا با استفاده از روابط یاد شده مربوطه ضریب بار منطقه فوق به شکل زیر تعیین شد.

$$L_f = \frac{246}{24 \times 21} = 0.49$$

۴-۲- ضریب تلفات

- (Loss Factor) نسبت متوسط تلفات توان به تلفات درپیک را ضریب تلفات گویند.

$$\text{ضریب تلفات} = \frac{\text{متوسط تلفات توان}}{\text{تلفات درپیک}}$$

در مرجع (۵) رابطه بین ضریب بار و ضریب تلفات بصورت زیر تعریف شده است:

$$L_{sf} = 0.3 L_f + 0.7 L_f^2 \quad (13)$$

با توجه به اینکه از این فرمول در ایران استفاده شده و ملاحظه گردید که برای تمام مصارف پاسخ درستی نمی‌دهد و مدل‌های هر کشور می‌بایست مطابق با شرایط همان کشور باشد کاری که در این زمینه در ایران انجام شده این است که ضریب تلفات را با ضریبی بنام k در فرمول زیر ارتباط داده که مقدار متوسط K با توجه به ضریب بارهای مختلف ارائه شده در قبل بشرح زیر است:

$$L_{sf} = K.L_f^2 \quad (14)$$

برای مناطق با ضریب باری در محدوده ۰/۷۵ مقدار $K=1/0.3$

برای مناطق با ضریب باری در محدوده ۰/۶۵ مقدار $K=1/0.7$

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

برای مناطق با ضریب باری در محدوده ۰/۵۵ مقدار $k=1/0.9$

برای مناطق با ضریب باری در محدوده ۰/۵ مقدار $k=1/1.1$

برای مناطق با ضریب باری در محدوده ۰/۴ مقدار $k=1/1.3$

بنابراین با توجه به مطالب بالا مقدار ضریب تلفات خواهد بود:

$$L_{sf} = K (Ll)^2 = 1.11 \times (0.49)^2 = 0.266$$

بنابراین انرژی تلف شده در نمونه اندازه گیری طبق محاسبات زیر انجام خواهد شد.

$$\Delta p = \frac{4}{3} \text{ (تلفات در نول)}$$

$$\text{تلفات در نول} = RI^2$$

$$R = \frac{1}{3} \times \frac{450}{56 \times 25} = 0.1 \ \Omega$$

$$\Delta p = \frac{4}{3} [(0.1 \times (26)^2)] = 90 \text{kw}$$

تلفات در پیک

$$0.266 = \frac{\text{متوسط تلفات توان}}{90}$$

$$23/94 \text{ w} = \text{متوسط تلفات توان}$$

$$23/94 \times 2 = 47/88 \text{ w} \text{ در دو خروجی}$$

متوسط تلفات توان در دو خروجی

$$47/88 \times 8760 = 419 \text{ kwh (کیلووات ساعت)}$$

انرژی تلف شده در سال

$$419 \times 35 = 14665$$

قیمت انرژی تلف شده در سال (ریال)

با توجه به اینکه آمار ارائه شده توسط تکنسین مسئول جابجایی انشعابها ۱۲ مورد بوده است.

$$14665 : 12 = 1222 \text{ ریال برای هر انشعاب}$$

این شبکه توسط تیم مکانیزه نمودن شبکه های توزیع شناسایی شده یعنی در فرمهای مخصوص مکانیزه

نمودن دقیقاً انشعابهای روی هر گره یا تیر مشخص شده و نقشه شبکه مربوطه هم در دسترس بوده است

لذا تصمیم گیری برای جابجایی انشعابها را سریعتر انجام داده که در محاسبات می بایست شناسایی شبکه

و کار مربوط به آن نیز اضافه گردد. دو نمونه کار انجام شده به روش یاد شده در امور برق به شهر انجام

گردیده که مشخصات بار ترانس قبل از جابجایی از انشعاب و بعد از جابجایی از انشعاب در جداول ۲۷ و ۲۸

آورده شده و محاسبات مربوطه نیز نشان داده شده است.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

نام خروجیها	R	S	T	N	طول شبکه (متر)	مقطع نول mm ² شبکه	
کلید کل	۱۶۰	۳۱۰	۱۵۰	۱۶۰	۲×۳۶۰	۲۵	بارفازها قبل از جایجائی انشعابها
خروجی به طرف اداره برق	۹۰	۱۵۵	۹۰	۷۵	۳۶۰	۲۵	
خروجی به طرف ثانوی	۶۵	۱۵۰	۶۵	۹۵	۳۶۰	۲۵	
کلید کل	۲۰۰	۲۴۰	۱۶۰	۵۰	۲×۳۶۰	۲۵	بارفازها بعد از جایجائی انشعابها
خروجی به طرف اداره برق	۹۵	۱۲۰	۸۵	۴۰	۳۶۰	۲۵	
خروجی به طرف ثانوی	۹۰	۱۰۰	۷۵	۴۵	۳۶۰	۲۵	

جدول ۲۷ - مقادیر بار ترانسفورماتور شماره ۱ قائم در امور برق بهشهر

محاسبات برای خروجی اول:

$$R = \frac{1}{3} \left(\frac{360}{56 \times 25} \right) = 0.0857$$

$$\Delta I_N = 75 - 40$$

$$\Delta p = \frac{4}{3} (RI^2) = \frac{4}{3} (0.0857)(35)^2 = 14.0w$$

تلفات درپیک

$$14.0 \times 0.266 = 3.7/24w$$

تلفات متوسط توان

$$3.7/24 \times 8760 = 326$$

انرژی تلف شده درسال (کیلووات ساعت)

$$326 \times 35 = 11410$$

قیمت انرژی تلف شده (ریال)

محاسبات برای خروجی دوم:

$$\Delta I_N = 95 - 45 = 45$$

$$R = \frac{1}{3} \left(\frac{360}{56 \times 25} \right) = 0.0857$$

$$\Delta I_N = \frac{4}{3} (RI^2) = \frac{4}{3} (0.0857 \times (45)^2) = 231/29w$$

تلفات توان درپیک

$$231/29 \times 0.266 = 61/55w$$

تلفات توان متوسط

$$61/55 \times 8760 = 539$$

انرژی تلف شده درسال (کیلووات ساعت)

$$539 \times 35 = 18865$$

قیمت انرژی تلف شده درسال (ریال)

$$11410 + 18865 = 30275$$

قیمت انرژی تلف شده برای خروجی (ریال)

$$30275 : 25 = 1211$$

باتوجه به اینکه تعداد انشعابهای جایجا شده ۲۵ مورد بوده:

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

پس از نقطه نظر اقتصادی جابجایی هر انشعاب بمقدار ۱۲۱۱ ریال صلاح و صرفه داشته که تازه فقط برای یکسال محاسبه شده که البته میشود برای سالهای بعد نیز روی جلوگیری از تلفات انرژی حساب کرد.

نام خروجیها	R	S	T	N	طول شبکه (متر)	مقطع نول شبهه mm ²	
کلید کل	۱۵۰	۲۶۰	۱۴۰	۱۶۰		۲۵	
خروجی به طرف سنگ فرش خیابان	۷۵	۷۵	۸۸	۲۸	۵۴۰	۲۵	بارفازها قبل از
خروجی به طرف اداره برق	۸۰	۱۶۰	۴۰	۸۰	۱۶۰	۲۵	جابجایی انشعابها
خروجی به طرف نانوائی	۱۰	۱۲	۲۲	۱۰	۱۸۰	۲۵	
کلید کل	۲۴۰	۲۴۰	۲۰۰	۵۰		۲۵	
خروجی به طرف سنگ فرش خیابان	۷۵	۷۵	۹۰	۲۵	۵۴۰	۲۵	بارفازها بعد از
خروجی به طرف اداره برق	۱۲۰	۱۴۰	۱۱۰	۱۰	۱۶۰	۲۵	جابجایی انشعابها
خروجی به طرف نانوائی	۵	۵	۱۰	۲	۱۸۰	۲۵	

جدول ۲۸ - مقادیر بار ترانسفورماتور شماره ۲ (چهارراه قائم) در امور برق بهشهر

محاسبات برای خروجی اول:

$$R = \frac{1}{3} \left(\frac{540}{25 \times 56} \right) = 0.128$$

$$\Delta I_N = 28 - 25 = 3$$

$$\Delta p = (0.128) (3)^2 = 1.152 \text{ w}$$

$$1.152 \times 0.266 = 0.307 \text{ w}$$

$$0.307 \times 8760 = 2689$$

$$2689 \times 35 = 94126$$

تلفات توان در بیک

تلفات متوسط توان

تلفات انرژی در یکسال (کیلووات ساعت)

قیمت انرژی تلف شده (ریال)

محاسبات برای خروجی دوم:

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

$$\Delta p = \frac{1}{3} \left(\frac{160}{56 \times 25} \right) = 0.038$$

$$\Delta I_N = 80 - 10 = 70$$

$$\Delta p = 0.038 (70)^2 = 186/2w$$

$$0.0266 \times 186/2 = 49/52w$$

$$49/52 \times 8760 = 433/8$$

$$433/8 \times 35 = 15183$$

تلفات توان در پیک

تلفات متوسط توان

تلفات انرژی در یک سال (کیلووات ساعت)

تلفات ریالی در یک سال (ریال)

محاسبات برای خروجی سوم

$$\Delta I_N = 10 - 2 = 8$$

$$= 0.042 (8)^2 = 2/68$$

$$2/68 \times 0.0266 = 0.0715w$$

$$0.0715 \times 8760 = 6/26$$

$$6/26 \times 35 = 219$$

$$94/126 + 15183 + 219 = 15496$$

جمع تلفات انرژی در سه خروجی در یکسال (ریال)

چون تعداد انشعابات جابجا شده ۱۰ مورد بوده بنابراین:

$$15496 : 10 = 1549$$

۵- نتیجه گیری:

بررسی های انجام شده در این مقاله نشان می دهد که بخشی از تلفات شبکه فاشر ضعیف توزیع بعلت عدم تعادل بار شبکه می باشد، بنابراین در جهت رفع این مشکل می توان با تشکیل گروه تعادل بار در امورهای توزیع برق مرکب از یک تکنسین و چند سیمبان نسبت به رفع این مشکل اقدام نمود. البته با توجه به کمبود پرسنل در سیستم می توان به روشی که در شرح مقاله آمده است با دادن طرح کارانه به همکاران با روش محاسباتی انجام شده نسبت به انجام این مهم در ساعات غیر اداری اقدام که هم نسبت به ایجاد تعادل در شبکه کمک نموده و هم انگیزه های مالی در همکاران را بالا می برد.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

باز آرای بهینه فیدرها جهت کاهش تلفات در شبکه توزیع انرژی الکتریکی

امروزه کاهش تلفات از طریق انتخاب یک توپولوژی بهینه برای شبکه، به خصوص در بخش توزیع که بیشترین تلفات سیستم در آن رخ می دهد، به عنوان یک راهکار عملی و موثر مورد توجه قرار گرفته است. اصولاً انتخاب توپولوژی بهینه در دو مرحله طراحی و توسعه شبکه های توزیع قابل توجه است. در این مقاله با تعیین یک تابع هدف چند منظوره که امنیت سیستم، کیفیت ولتاژ و کاهش تلفات را به عنوان اهداف خود مورد توجه قرار می دهد، سعی می شود تا نحوه تغییر ساختار سیستم برای بهینه نمودن تابع هدف با ترکیب دو روش الگوریتم ژنتیک و منطق فازی مورد توجه قرار داده شود. همچنین با بررسی ساختار یک شبکه نمونه، تغییرات حاصل شده در مشخصه های امنیت، کیفیت توان و تلفات سیستم به وضوح نشان داده می شود.

مقدمه

تغییر ساختار فیزیکی شبکه های توزیع برای دستیابی به بالاترین کیفیت توان، افزایش امنیت و سیستم و کاهش تلفات، با در نظر گرفتن محدودیت های عملکردی موجود، نیازمند به کارگیری یک تابع هدف چند منظوره و بهینه سازی آن است. بهینه سازی چینی تابع هدفی که مرکب از چند هدف مستقل و ذاتاً ناهمگون است، نیازمند استفاده از روشی غیر کلاسیک همچون شبکه های عصبی، منطق فازی و الگوریتم ژنتیک می باشد.

در این مقاله ترکیبی از روش های منطق فازی و الگوریتم ژنتیک برای بهینه سازی تابع هدف به کار گرفته شده است. از این رو با بیان تابع هدف به صورت مجموعه های فازی، علاوه بر گریز از طبیعت مبهم اهداف مختلف، شکل منطقی آنها نیز حفظ می شود. پس از آن روش برنامه نویسی جهشی یا الگوریتم ژنتیک برای دستیابی به پاسخ بهینه مورد استفاده قرار می گیرد.

توابع هدف و محدودیتها

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

در این مقاله، مقصود از تغییر آرایش فیدرها، باز و بسته کردن سویچها (کلیدهای قدرت، سگسیونرهای قابل قطع و غیر قابل قطع زیربار و ...) به منظور تغییر توپولوژی شبکه است. مقصود از شبکه نیز یک شبکه توزیع است که اصولاً توابع هدف مطرح شده در آن اهمیت بیشتری دارند.

در روش های سنتی، مساله بازآرایی فیدرها به صورت یک تابع تک هدفی و به منظور کاهش تلفات کل سیستم مد نظر قرار می گیرد. هر چند در نظر گرفتن چند تابع هدف و تخصیص وزن به آنها برای سنجش یک تابع هدف نیز می تواند مطرح شود، لیکن تخصیص اوزان مختلف از نقطه نظر فنی باید دارای توجیه مناسبی باشد.

در این مقاله سه تابع هدف به شرح زیر مورد استفاده قرار می گیرند:

۱- تلفات شبکه

۲- امنیت شبکه (از نقطه نظر حفظ حاشیه امنیت ظرفیت فیدرها)

۳- کیفیت توان (از نقطه نظر پروفیل ولتاژ)

توابع هدف فوق به صورت مجموعه های فازی بیان می شوند. مجموعه های فازی برای حل این گونه مسائل که طبیعتی غیر احتمالی دارند بسیار مناسب می باشند. برای این منظور (بیان توابع هدف به صورت مجموعه های فازی و استفاده از توابع عضویت برای بیان مجموعه های فازی) توابع عضویت با مقدار (۰،۱) که آنها را به صورت f_i نمایش خواهیم داد، مورد استفاده قرار خواهند گرفت. توابع عضویت یا براساس تجربه و یا بر اساس نتایج حاصل از شبکه های عصبی تعیین می شوند. در این مقاله، بهترین حالت توپولوژیکی شبکه را که مجموعه ای از سویچ های باز آن حالت در شبکه خواهد بود، به صورت S^* نمایش خواهیم داد. این آرایش بهینه، از میان کلیه آرایش های ممکن شبکه (S_i) و در یک سیستم N_b شینه ای استخراج می شود.

-تابع هدف کمینه سازی مجموع تلفات شبکه

این تابع هدف به صورت زیر بیان می شود:

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

$$f_1 = \sum_{i=1}^{n_h} r_i \frac{P_i^2 + Q_i^2}{|V_i^2|} \quad (1)$$

در تابع هدف فوق، V_i ، Q_i ، P_i ، r_i به ترتیب برابر مقاومت، توان اکتیو، توان راکتیو و ولتاژ شاخه i ام می باشند. مقادیر اصلی این تابع هدف (به جز مقاومت) از پخش بار شبکه حاصل می شوند.

- کاهش اضافه بار فدرها از طریق ایجاد بیشترین حاشیه امنیت در ظرفیت آنها

کاهش اضافه بار فیدرها مستقیماً از متعادل سازی بار فیدرها منتج خواهد شد. تابع هدف فوق به صورت زیر تعریف میشود:

$$f_2 = \text{Max} \left[\left[I_i - \frac{\sum_{i=1}^{n_h} I_i}{n_h} \right], i = 1, 2, \dots, n_h \right] \quad (2)$$

که در رابطه فوق I_i جریان شاخه i یا ترانسفورماتور i می باشد

- پروفیل ولتاژ

برای در نظر گرفتن کیفیت ولتاژ حالت ماندگار، تابع هدف زیر انتخاب شده است:

$$f_3 = \text{Max} [|V_i - 1|, i = 1, 2, \dots, n_b] \quad (3)$$

که n_b شماره شینه های شبکه و V_i ها ولتاژ شینه ها بر حسب پریونیت می باشند.

- محدودیت ها

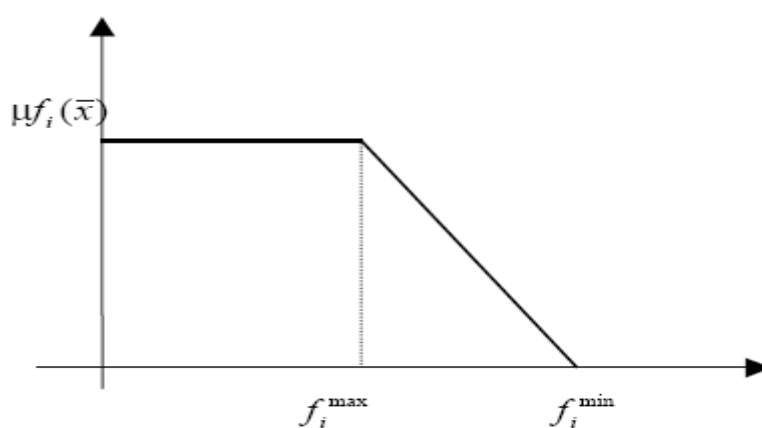
در بهینه سازی توابع هدف، گاه محدودیت هایی نیز وجود دارند که حوزه جستجوی توابع بهینه سازی را کاهش می دهند. برای مثال در بیشتر شبکه های توزیع حفظ حالت شعاعی شبکه از طریق باز نگه داشتن Tie Switch (کلیدهای بستن حلقه) ضرورت می یابد. از میان این محدودیت ها برخی به حالت خاص شبکه وابسته اند و برخی چون لزوم تغذیه همه بارهای شبکه از اصول موضوعه می باشند. برای بهینه سازی، معمولاً می توان ترکیبی از محدودیت ها را برای سوق دادن پاسخ بهینه به فضای خاصی از

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

«مجموعه مرجع پاسخ های مرغوب درجه دوم» استفاده نمود. در قسمت های بعدی در خصوص یکتا نبودن پاسخ بهینه سخن به میان خواهد آمد.

تعیین توابع عضویت

اصولاً برای فازسازی توابع هدف نیازمند تعیین توابع عضویتی هستیم که توابع هدف رادر قالب مجموعه های فازی دسته بندی کنند. این توابع عضویت برای هر تابع هدف یا مجموعه فازی مربوطه آن به صورت $\mu_{f_i}(\bar{x}) = (\bar{x})$ نشان داده می شوند. مقدار تابع عضویت در فاصله بسته ۰ تا ۱ قرار دارد و هر چه مقدار آن بیشتر باشد، بیانگر آن خواهد بود که شرایط مطلوب تری در خصوص عضویت وجود دارد. تابع عضویت یک تابع کاملاً یکنوا (معمولاً نزولی) و پیوسته است. در این مقاله توابع عضویت بر اساس تجربه و به صورت یکنوای نزولی انتخاب می شوند. برای این منظور دو محدوده Max و Min به صورت $f_i^{\min}(\bar{x}), f_i^{\max}(\bar{x})$ تحت تاثیر محدودیت ها برای تعیین تابع عضویت در شکل شماره (۳۵) نشان داده شد هاست.



شکل ۳۵ - تعیین توابع عضویت بصورت گرافیکی

- تعریف تابع عضویت برای مساله کمینه سازی

اصولاً می توان تابع عضویت را با شکل عمومی زیر در مساله کمینه سازی مورد استفاده قرارداد. همان طور که قبلاً نیز اشاره شد، حدود بر اساس تجربه یا نتایج حاصل شده از شبکه های عصبی انتخاب می شوند.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

$$Hf_i(\bar{x}) = \left\{ \begin{array}{l} 1 \text{ or } \rightarrow 1 \text{ if } f_i(\bar{x}) < f_i^{\min} \\ h_i(f_i(\bar{x})) \text{ if } f_i^{\min} \leq f_i(\bar{x}) \leq f_i^{\max} \\ 0 \text{ or } \rightarrow 0 \text{ if } f_i(\bar{x}) > f_i^{\max} \end{array} \right. \quad (4)$$

برای مثال، در مورد توابع هدف سه گانه مطرح شده در این مقاله می توان انتخاب های زیر را مورد توجه قرارداد.

$$\begin{aligned} f_1^{\min} &= 0.4f_1(X_0), f_1^{\max} = 2f_1(X_0) \\ f_2^{\min} &= 0.3pu, f_2^{\max} = 0.6pu \\ f_3^{\min} &= 0.05pu, f_3^{\max} = 0.1pu \end{aligned} \quad (5)$$

بحث در خصوص مساله بهینه سازی چند هدفی

هر گاه توابع هدف را با $f_i(x)$ و توابع محدودیت را با $g_j(x)$ نمایش دهیم، می توان توابع هدف و محدودیت را به شکل کلی زیر بیان نمود:

$$\begin{aligned} f_i(x), i = 1, 2, 3, \dots, n_c \\ g_j(x) \leq 0, j = 1, 2, 3, \dots, n_c \end{aligned} \quad (6)$$

که در روابط فوق n_0 برابر تعداد توابع هدف (در این مقاله تعداد توابع هدف ۳ تا است) و n_c برابر تعداد توابع محدودیت (در این مقاله تعداد توابع محدودیت ۲ تا است) می باشد. اگر توابع هدف با یکدیگر رقابت کنند، به عبارت دیگر افزایش شاخص یک تابع هدف متناظر با کاهش شاخص تابع هدف دیگری باشد، در این حالت مساله بهینه سازی منجر به یک مساله سبک و سنگین کردن خواهد شد، بدین ترتیب، باید از میان تعداد زیادی نقاط شبه بهینه یا مرغوب در جهد، یک نقطه را به عنوان نقطه بهینه برگزید. انتخاب یک نقطه بهینه از میان تعداد زیادی نقطه شبه بهینه، وابسته به شرایط شبکه و نحوه بهره برداری از آن است. برای مثال، چنانچه در یک شبکه بارهای تغذیه شونده به ولتاژ بسیار حساس باشند، نمی توان نسبت به تنزل شاخص کیفیت تابع عضویت پروفیل ولتاژ در شینه های مختلف محافظه کارانه برخورد نمود. انتخاب شیب منحنی تابع عضویت یا به عبارت دیگر مقادیر حدی $f_i^{\min}(\bar{x}), f_i^{\max}(\bar{x})$ تا حدود زیادی به دیدگاه بهره برداری از سیستم بستگی دارد. برای مثال، بسته به انتخاب این مقادیر حدی، افت ولتاژ ۱۰٪

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

در شبکه توزیع می تواند نتایج مختلفی را در خصوص تابع عضویت به دست دهد. افت ولتاژ در یک تابع محافظه کارانه ممکن است شاخص ۰/۹ و در یک تابع سختگیرانه عدد ۰/۶ را به دست دهد. برای دستیابی به پاسخ بهینه می توان تابع Minimax زیر را مورد استفاده قرار داد:

$$\text{Mini max} \{ \text{Max} [\mu f_i - \mu f_i(\bar{x})] \} \quad (7)$$

$$x \in \Omega, i = 1, 2, \dots, n_0$$

تکنیک بهینه سازی

برای بهینه سازی توابع هدف، می توان الگوریتم زیر را پیاده نمود:

مرحله ۱- وارد نمودن داده ها و تخصیص مقدار اولیه به شمارنده (اشاره گر) به صورت $r=0$

مرحله ۲- تعیین مرزهای پایینی و بالایی هر تابع هدف $(f_i^{\min}(\bar{x}), f_i^{\max}(\bar{x}))$ و استخراج یک تابع کاملاً یکنوای نزولی برای تعیین تابع عضویت $(\mu f_i(\bar{x}))$.

مرحله ۳- تعیین مقدار مورد انتظار و دلخواه هر تابع هدف که معمولاً به صورت

$$\mu f_i^{(0)} = 1 \quad \text{و برای } i=1, 2, \dots, n_0 \text{ انتخاب می شوند.}$$

مرحله ۵- محاسبه مقادیر $\bar{x}, f_i(\bar{x}), \mu f_i(\bar{x})$ و گذر به مرحله بعدی در صورت مناسب بودن مقادیر به دست آمده و یا افزایش اشاره گر $(r=r+1)$ ، انتخاب مقدار قابل قبول جدیدی برای $\mu f_i^{(0)}$ و شروع مجدد محاسبات از مرحله ۴.

مرحله ۶- چاپ مناسبترین پاسخ $\bar{x}, f_i(\bar{x}), \mu f_i(\bar{x})$ برای $i=1, 2, \dots, n_0$

شایان ذکر است که عمل تصمیم گیری تنها در مرحله ۵ انجام می شود و توالی مناسب پس از این مرحله به صورت خودکار انتخاب می شود. مقادیر مورد انتظار (با درجه مطلوبیت مورد انتظار) یک تابع هدف، از روی تجربه بهره برداری از شبکه و یا روش آزمون و خطا تعیین می شود. همچنین می توان مقدار بهینه سازش یافته در همه توابع هدف را در حل مساله Minimax به صورت الگوریتم فازی مورد استفاده قرار داد.

برنامه نویسی جهش یافته

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

برنامه نویسی با استفاده از جهش دادن نتایج مطلوب تر، روش مبتنی بر ساختارهای زیست شناسی و علم ژنتیک است. در این روش تغییر احتمال به عنوان روشی را انتخاب مناسب نسل های بعدی مورد استفاده قرار می گیرد. پس از آن هر نسل مستقلاً با نسل های دیگر جمعیت رقابت می کند و نسل برنده این شانس را پیدا می کند که در تولید نسل بعد نقش موثرتری را ایفا کند. این قانون، متناظر قانون داروین در علم زیست شناسی است. در این مقاله هر متغیر حالت \bar{x} بیانگر یک کروموزوم و متشکل از ژن های است که هر یک نشان دهنده یک سویچ باز در شبکه تحت بررسی می باشند. برای مثال، چنانچه سویچ های باز شبکه S_3, S_5, S_6 باشند، کروموزوم متناظر به صورت $\bar{x} = [S_3 S_5 S_6]$ نشان داده خواهد شد. الگوریتم برنامه نویسی جهش یافته به صورت زیر است:

مرحله ۱- متغیرها وارد می شوند

مرحله ۲- شروع

جمعیت آغازین از طریق انتخاب مجموعه $P_j = [S_m S_n \dots]$ از مجموعه Tie Switch (کلیدهای اتصال دو زیر شبکه) تعیین شده و مشتقات آن بر اساس قوانین وراثت تولید می گردند. P_j ها مستقل بوده و $j=1, 2, \dots, N_p$ است. در این مقاله حداکثر جمعیت ممکن است و جمعیت کروموزوم ها از این مقدار بیشتر نخواهد شد. بعد هر یک از کروموزوم ها N_s می باشد که N_s برابر تعداد کل سویچ های اتصال است. این امر از آن روست که تعداد ابعاد نمی تواند از این مقدار کمتر یا بیشتر شود، زیرا بیشتر شدن آنها مغایر محدودیت تامین همه بارها و کمتر شدن آنها مغایر محدودیت بهره برداری شعاعی از شبکه خواهد بود. با این وجود، اصرار بر بهره برداری شعاعی از شبکه در بیشتر موارد توجیهی به جز سهولت بهره برداری ندارد و در حالت اضطرار می توان آن را نقض نمود.

مرحله ۳- کسب امتیاز:

تعیین صلاحیت هر یک از توابع هدف

مرحله ۴- وراثت و ایجاد نسل های بعدی

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

در مساله بازآرایی فیدرها در یک شبکه توزیع، معمولاً حفظ آرایش شعاعی شبکه به دلیل سهولت بهره برداری و مشکلات ناشی از تنظیم رله‌ها در یک شبکه حلقوی به صورت یک محدودیت در الگوریتم بهینه‌سازی وارد می‌شود. همچنین تامین همه بارها نیز اصلی غیر قابل تخطی محسوب می‌گردد. بنابراین، کروموزوم P_j بر اساس اصول وراثت زیر نسل بعدی را تولید می‌کند:

الف- به طور تصادفی یک ژن S_M از کروموزوم P_j انتخاب می‌شود

ب- به طور تصادفی یک کلید S_k از یکی از زوج فیدرهای اطراف «سوییچ اتصال» انتخاب می‌شود و جایگزین کلید S_M می‌گردد.

تعداد نسل‌های وراثت یافته از یک کروموزوم خاص P_j از رابطه زیر تعیین می‌شود:

$$n_j = G \left[N_p \times \frac{C_j}{\sum_{j=1}^N C_j} \right] \quad (8)$$

که در رابطه فوق C_j بیانگر مقدار صلاحیت p_j (که از روی تابع عضویت به دست می‌آید) و $G(x)$ نیز تابع براکت (عدد صحیح) می‌باشد. به این ترتیب بسته به صلاحیت یک کروموزوم تعداد نسل‌های مختلفی از آن در شکل‌گیری جمعیت رقابتی شبکه پدید خواهند آمد.

مرحله ۵- رقابت

هر P_j مستقل موجود در ترکیب جمعیت، مجبور است با کروموزوم‌های مستقل دیگر رقابت کرده و شانس خود را برای رونویسی شدن در نسل بعدی آزمایش کند. بدیهی است در طول این رونویسی ژن‌های با ارزش‌تر در یک کروموزوم برتر جمع خواهند شد. پس از آن می‌توان با مرتب کردن کروموزوم‌ها به صورت نزولی و براساس رتبه آنها، کروموزوم برتر را یافت.

مرحله ۶- معیار توقف

واگرایی محاسبات هنگامی حاصل می‌شود که تعداد نسل‌ها به حداکثر مقدار خود برسد و یا مقدار متوسط صلاحیت یک کروموزوم نمونه در طول پنج مرحله متوالی از تکامل، پیشرفت شایان توجهی پیدا نکند.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

فرآیند تکامل در هر یک از این دو حالت باید متوقف شود. چنانچه هیچ یک از دو مشکل فوق وجود نداشته باشند، فرآیند تکثیر نسل ادامه خواهد یافت.

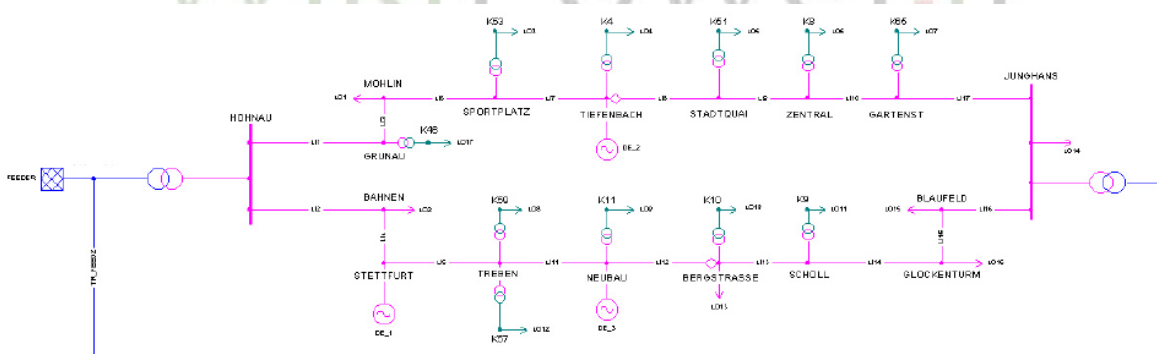
بحثی پیرامون تبعات ناشی از تغییر آرایش فیدرها

معمولاً هنگامی که بحث از تغییرات مکرر در سیستم قدرت، اعم از شبکه توزیع و یا انتقال، برای دستیابی به نقطه بهره برداری ایده آل به میان می آید، ناخود گاه عملکرد on-line نیز مورد نظر قرار می گیرد. همچنین تبعات ناشی از تغییر آرایش فیدرها نیز موضوع بسیار مهمی است. اصولاً دستیابی به هر بهبودی در شرایط عملکرد یک سیستم قدرت، اعم از بهبود حالت های ماندگار، دینامیک و یا گذرا با تبعاتی همراه است. یکی از عمده ترین مشکلات در تغییر آرایش شبکه، نیاز به تطبیق سیستم حفاظتی متناسب با شبکه تغییر ساختار یافته یا بازآرایی شده است.

بررسی یک شبکه نمونه

ساختار شبکه نمونه بررسی شده در این مقاله، در شکل شماره (۳۶) نشان داده شده است. این شبکه نمونه مربوط به بخشی از شبکه توزیع است که توسط نرم افزار Neplan5 و براساس قواعد تشریح شده

در فوق مورد تجزیه و تحلیل واقع شده است



شکل ۳۶- دیگرام تک خطی شبکه توزیع بررسی شده برای بهینه سازی از طریق بازآرایی فیدرها

بازآرایی با تغییر کلید ۱ در خطوط L17 (قطع کلید) و L18 (وصل کلید) و کلید ۲ در خطوط L12 (وصل کلید) و L13 (قطع کلید) همراه بوده است. همان طور که در جدول شماره (۲۹ و ۳۰) مشاهده می شود. با این بازآرایی نسبتاً ساده شبکه، مقدار تلفات $\frac{۴۲}{۳}\%$ کاهش یافته است. همچنینی شکل های شماره (۳۷ تا ۴۰) نحوه تاثیر بازآرایی را در پروفیل ولتاژ، تغییر جریان خطوط عناصر شبکه قبل و پس از

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

بهینه سازی نمایش میدهند. در شکل های شماره (۳۹ و ۴۰) مشاهده میشود که اضافه بار یکی از خطوط تا

میزان ۱۵٪ کاهش یافته است. همچنین در شکل های شماره (۳۷ و ۳۸) بهبود پروفیل ولتاژ مشخص شده

است.

Optimal network topology

Network losses:

Initial system : 1.317 MW
Final system : 0.694 MW -47.27 %

Element	Switch 1	Switch 2
LI8	Off => On	On => On
LI12	On -> On	Off -> On
LI13	On => On	On => Off
LI7	On => Off	On => On

Optimal compounding

Transformer	Rc/Ohm	Umin/%	Umax/%	Imin/%	Inax/%
TR_FEED2 ini	0.35	100.00	104.00	98.00	98.00
TR_FEED2 opt	2.01	100.00	104.00	17.25	17.25
TR_FEED1 ini	0.47	100.00	104.00	98.00	98.00
TR_FEED1 opt	1.41	100.00	104.00	32.79	32.79

جدول ۲۹- آرایش مدار قبل و پس از بهینه سازی و نتایج بهینه سازی در ترانسفورماتورها

Optimal cosphi

Element	cosphi_lim	cosphi_lim	cosphi_ini	cosphi_opt
DE_2	0.800 c	0.800 i	0.800 c	0.975 i
DE_1	0.800 c	0.800 i	0.800 c	0.900 i
DE_3	0.800 c	0.800 i	0.800 c	0.900 i

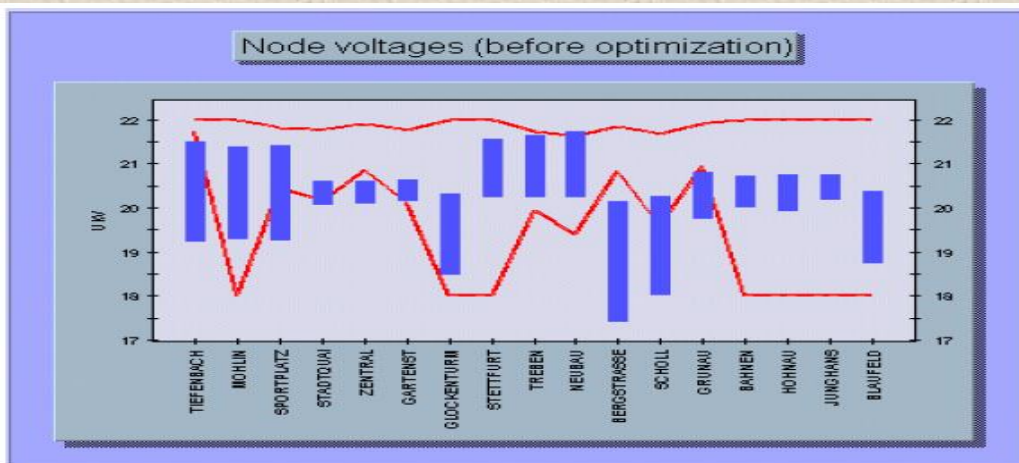
Optimal transformer nominal voltage

HV/MV-Transformer	Uini/%	Uopt/%
TR_FEED2	102.00	106.50
TR_FEED1	102.00	106.75

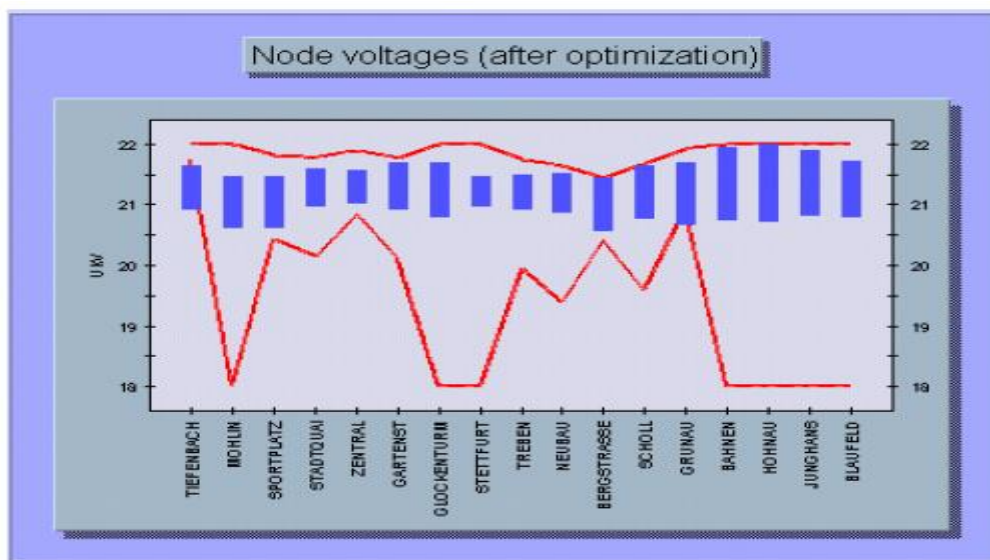
MV/LV-Transformer	tapini	tapopt
TR10	1	0

جدول ۳۰- مقادیر بهینه ضریب زاویه و ولتاژ نامی ترانسفورماتورها

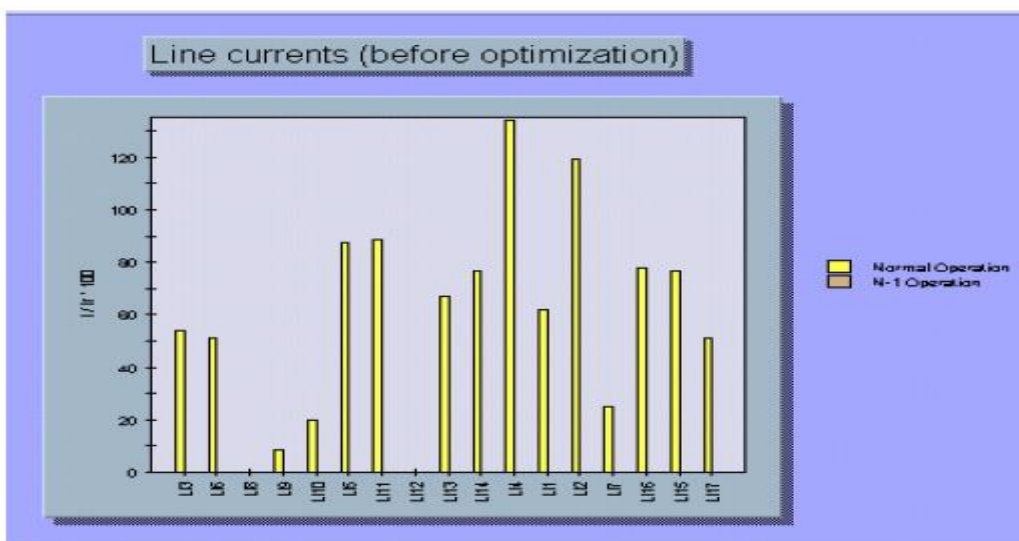
برای دریافت فایل Word پروژه به سایت **ویکی پاور** مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم



شکل ۳۷- پروفیل ولتاژ قبل از عملیات بهینه سازی

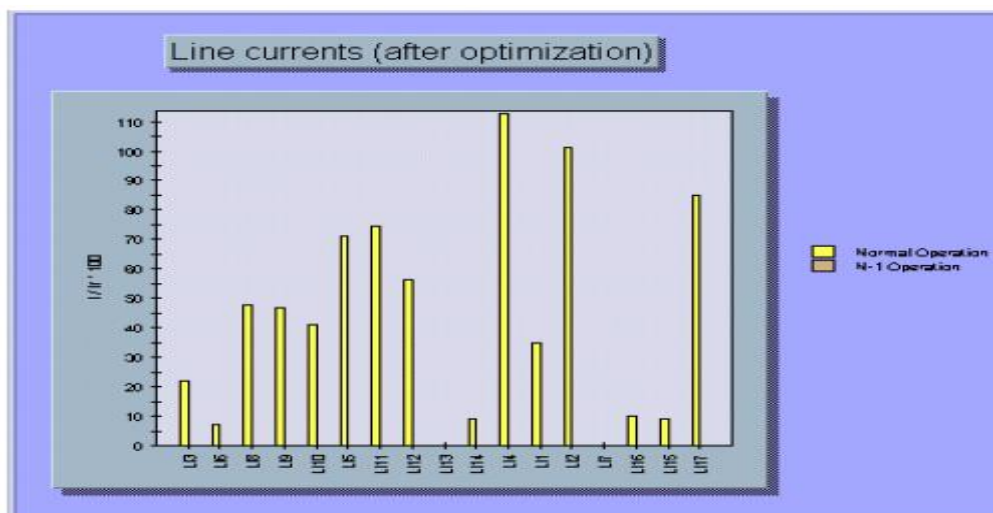


شکل ۳۸- پروفیل ولتاژ بعد از عملیات بهینه سازی



برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

شکل ۳۹ - مقدار جریان خطوط قبل از عملیت بهینه سازی



شکل ۴۰ - مقدار جریان خطوط بعد از عملیت بهینه سازی

بحثی روی تجدیدی ساختار سیستم توزیع برق در جهت کاهش تلفات

کشورهای در حال توسعه کارهای زیربنایی زیادی دارند که نیازمند تولید و مصرف پیش رفته رو به افزایش است، تا آنجا که طبق آمار و گزارشات بانک جهانی، تقاضای برق در ده سال گذشته به دو برابر رسیده و پیشبینی می شود تا سال ۲۰۱۲ میلادی تقاضای جهانی به استفاده از این انرژی به ۳/۵ برابر خواهد رسید. از سوی دیگر ذخائر سوختهای فسیلی کره زمین رو به نقصان است و می یابد منابع تجدیدی جایگزین آن شود. تولید اینچنین انرژی اولیه و تبدیل و توزیع آن در هر حال متضمن ضایعات زیادی می باشد و به این جهت دو سوال پیوسته مطرح بوده است که:

آیا ما خواهیم توانست به منابع تجدیدی انرژی برای توسعه مورد نیاز دست یابیم؟

و یا باید در جهت کاهش تلفات و ضایعات انرژی گامهای اساسی برداریم؟

نگاهی گذرا به آمارهای صنعت برق کشور در ده سال گذشته، نشان می دهد که میزان تلفات انرژی بر روی سیستم توزیع، هیچگاه از میزان ۱۱/۶ درصد کمتر نبوده است و چنانچه درصد تلفات مربوط به پستهای توزیع و شبکه فشار متوسط را از درصد فوق کسر کنیم، آنچه باقی می ماند سهم تلفات بر روی شبکه فشار ضعیف است که حداقل معادل ۶/۸ درصد می باشد. بنابراین اگر بتوانیم در اجرای پروژه ها حجم شبکه ولتاژ

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

و توان بهبود می یابد بلکه به میزان قابل توجهی تلفات کاهش پیدا می کند. با آن توصیف پیشنهاد تغییر ساختار بعنوان یکی از راهکارهای اساسی کاهش ضایعات، مورد بحث است که به آن می پردازیم.

۱- مقدمه:

براساس مندرجات ماهنامه های صنعت برق، حداکثر بار مصرفی بر روی سیستم سراسری برق کشور رسال ۷۵ در حدود ۱۴۵۰۰ مگاوات بوده است و حال آنکه بر طبق آمار تفصیلی سال ۸۵ شرکت توانیر، پیک مصرفی سال ۸۴ بالغ بر ۳۱۰۰۰ مگاوات می باشد که حدوداً با آمارهای بانک جهانی مطابقتدار.

چنینی رشدی بر روی سیستم سراسری توزیع برق، نماد نیازهای توسعه زیربنایی در بخش تولید انرژی کشور است و تابع سه عامل اساسی می باشد:

۱- رشد روز افزون جمعیت های شهری

۲- بالارفتن سطح مصرف سرانه و استفاده از تکنولوژی مدرن.

۳- عدم وجود طرح جامع ومدونی برای تامین نیازمندیهای آینده.

که با توجه به عدم آمادگی نهادهای موظف به تهیه طرح و برنامه ریزی مناسب با توسعه مذکور و ساماندهی این بخش از صنعت، با آثار نامطلوبی در فرآیند نیرورسانی مواجه می شویم که ابتدا تحمیل بارهای اضافی به شبکه های موجود سبب پایین آمدن کیفیت ولتاژ و از دست رفتن توان سیستم و پیدایش خاموشی های گسترده گردیده و سپس بعلت افزایش استهلاك در شبکه و تجهیزات و ایجاد تلفات و کاهش عمر مفید تاسیسات موجود، خسارات سنگینی از این بابت به صنعت برق وارد خواهد شد.

میزان تلفات سال ۸۴ بخش توزیع حدوداً ۱۸/۱ درصد تعیین شده و چنانچه می دانیم این تلفات مربوط به شرایط متعارف بهره برداری از شبکه می باشد و میزان آن در ساعات پیک م صرف به مرز ۳۰ درصد و بالاتر نیز می رسد. به این ترتیب از کل انرژی الکتریکی اولیه که در بخش نیروگاهی تدارک می شود تنها ۲/۳ آن به جریان مفید و موثر تبدیل می گردد و ۱/۳ باقیمانده از بین می رود. نیروگاه برق خود اولین حلقه این زنجیره ضایعات می باشد و از آن که بگذریم در مراحل انتقال، تبدیل و توزیع و حتی در نقاط مصرف برق سهم تلفات نسبتاً بالا است.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

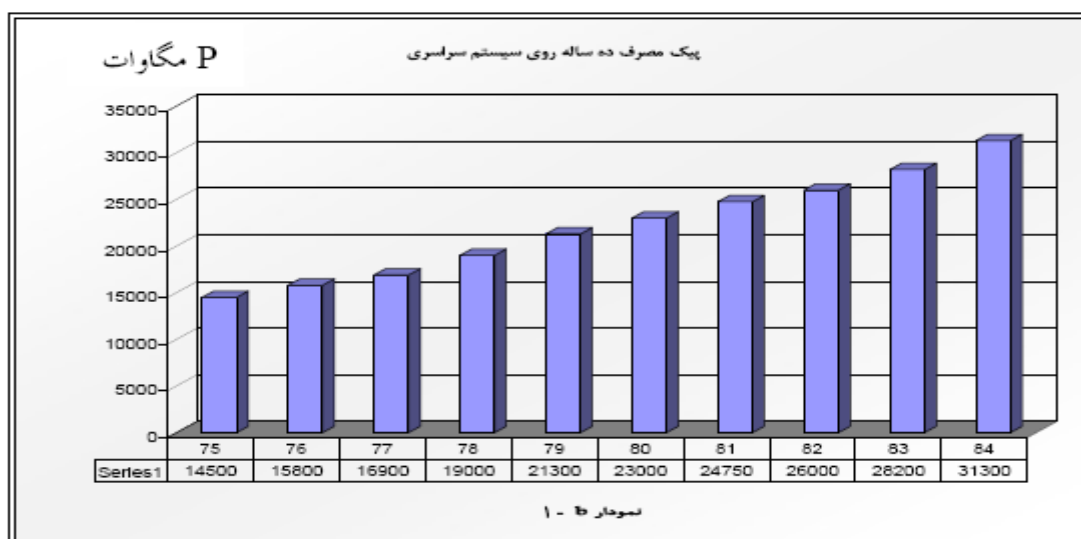
یکی از راهکارهایی که می تواند در این راستا به کاهش ضایعات در بخش توزیع کمک کند، پیشنهاد تغییر ساختار سیستم توزیع است و این گزینه ممکن است مستقلاً به یکی از سه روش (و یا بصورت مشترک) به شرح زیر مورد توجه قرار گیرد.

۱) انجام مطالعات پخش بار و تعیین نقطه ژرف الکتریکی

۲- تجدید آرایش توزیع با پراکندگی مراکز تولید نیرو

۳- جایگزینی سیستم توزیع پراکنده با قدرتهای کم (به جای توزیع متمرکز با قدرتهای بالا)

در این پروژه روش سوم تحت عنوان «جایگزینی سیستم توزیع پراکنده» در یک محدوده جغرافیایی معین مورد بحث و بررسی قرار می گیرد.



نمودار ۴۱

۲- شرح :

نمودار شماره ۴۱ سیر صعودی پیک مصرف سالیانه سیستم توزیع در ده سال گذشته می باشد و نشان می دهد که علاوه بر موضوع پیک زدائی تا چه اندازه سیستم موجود به اجرای طرح های کاهش تلفات نیاز دارد. از این منظر لازم است سهم تلفات را در اجزاء مختلف سیستم توزیع قبلاً مشخص کنیم. بر طبق آمارهای اعلام شده از سوی معاونت برنامه ریزی شرکت توانیر در سال ۸۰، مقدار تولید ناخالص انرژی نیروگاهی برابر ۱۲۴۳۰۰ میلیون کیلووات ساعت و میزان تلفات توزیع در شرایط متعارف همان سال در

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

حدود ۱۳۲٪ بوده است. و بر اساس پایش و نمونه گیری های انجام شده در آن سال برای تعیین نسبت تلفات در بخش های مختلف سیستم توزیع، سهم هر یک از اجزاء تشکیل دهنده تلفات فوق به تفکیک مطابق جدول شماره ۳۱ بوده است:

ردیف	اجزاء سیستم توزیع	میزان انرژی تلف شده (میلیون کیلووات ساعت)	درصد تلفات
۱	خطوط شبکه فشار متوسط (بیست کیلوولت ، M.V)	۳۲۳۲	۲/۶
۲	ترانسفورماتور توزیع (TC)	۱۸۶۵	۱/۵
۳	شبکه فشار ضعیف (L.V)	۸۴۵۴	۶/۸
۴	کابل سرویس مشترکین (Ca)	۷۴۶	۰/۶
۵	خطای کنتور (F.Co)	۱۳۶۷	۱/۱
۶	نامتعادلی بار (Un)	۷۴۶	۰/۶
۷	مجموعه اجزاء	۱۶۴۰۸	۱۳/۲

جدول شماره ۳۱- درصد توزیع تلفات بر روی اجزای سیستم توزیع در سال ۸۰

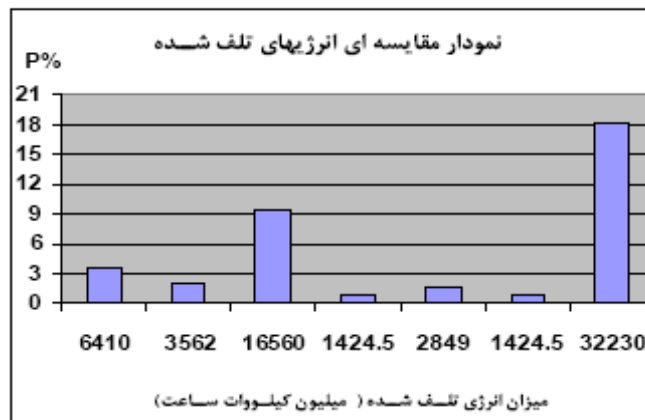
و چنانچه با تقریب مناسب و با فرض خطی بودن تغییرات، نسبت های فوق را برای شرایط توزیع انرژی و بار در سال ۸۴ تعمیم دهیم که در این سال مقدار تولید ناخالص انرژی نیروگاهی برابر ۱۷۸۰۷۰ میلیون کیلووات ساعت و کل تلفات توزیع در حدود ۱۸/۱ درصد بوده است، در این صورت جدول متناظر زیر را خواهیم داشت

$$۱۷۸۰۷۰ * ۰/۱۸۱ = ۳۲۰۲۳۰ = \text{میلیون کیلووات ساعت}$$

ردیف	اجزاء سیستم توزیع	میزان انرژی تلف شده (میلیون کیلووات ساعت)	درصد تلفات
۱	خطوط شبکه فشار متوسط (M.V)	۶۴۱۰	۳/۶
۲	ترانسفورماتور توزیع (TC)	۳۵۶۲	۲
۳	شبکه فشار ضعیف (L.V)	۱۶۵۶۰	۹/۳
۴	کابل سرویس مشترکین (Ca)	۱۴۲۴/۵	۰/۸
۵	خطای کنتور (F.Co)	۲۸۴۹	۱/۶
۶	نامتعادلی بار (Un)	۱۴۲۴/۵	۰/۸
۷	مجموعه اجزاء	۳۲۲۳۰	۱۸/۱

جدول ۳۲ : سهم تلفات در اجزای سیستم توزیع در سال ۸۴

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه



نمودار ۴۲

مقایسه عدد ۳/۶ بعنوان در صد تلفات در بخش فشار متوسط با عدد ۹/۳ بعنوان در صد تلفات در بخش فشار ضعیف کاملاً قابل توجیه بوده و نمایانگر این واقعیت است که بالا بودن جریان عبوری از شبکه فشار ضعیف در مقایسه با جریان عبوری از شبکه فشار متوسط و متناسب بودن توان مصرفی با مجذور جریان در رابطه ریاضی آن، عامل این تفاوت اساسی می باشد.

$$P = \sum RI^2$$

و چنانچه بتوان با اجرای طرح تغییر ساختار شبکه، طول خطوط فشار ضعیف را در حد امکان کاهش داد، هر چند چینی کاهش مستلزم افزایش در حجم تجهیزات شبکه فشار متوسط می باشد ولی محاسبات نشان می دهد که نقصان در مقادیر شبکه فشار ضعیف بر افزایش در طول شبکه فشار متوسط برتری داشته و در مجموع امپدانس شبکه را در برابر جریانهای عبوری پایین می آورد. و موجب کاهش قابل توجهی در ابعاد تلفات سیستم توزیع می گردد.

۳- مبانی تغییر ساختار سیستم توزیع

در حال حاضر سیستم توزیع سنتی در شهرهای بزرگ بصورت متمرکز دایر است و دارای مشخصات زیر می باشد:

الف) وجود یک دستگاه پست زمینی با امکانات بالا و ابعاد زیاد

ب) وجود یک دستگاه ترانسفورماتور با ظرفیت بالا

ج) برقراری ۸ الی ۱۲ فیدر فشار ضعیف با تابلوی مورد نیاز

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازم

د) وجود شبکه های زمینی یا هوائی فشار ضعیف تا شعاع ۵۰۰ متری از ترانس تغذیه

چنینی سیستمی سالهاست بصورت سنتی در کلان شهرها دایر است و تازمانیکه تراکم و چگالی بار در حد متعارف باشد، مشکلات زیادی به وجود نمی آید. اما بتدریج که متقاضیان برق اضافه می شوند و مصرف سرانه هم بالا می رود و بار مصرفی بر روی شبکه توزیع و پستهای موجود افزایش می یابد. در آن صورت افت ولتاژ و افزایش تلفات موجب اعمال فشار به سیستم توزیع و در نتیجه تولید خاموشی و ضایعات می گردد. در چنینی شرایطی فکر تغییر ساختار در بخش توزیع مطرح می شود تا از یک سو کیفیت، ولتاژ و توان بهبود پیدا کند و از سوی دیگر ضایعات انرژی تا حدودی سامان دهی شود. لذا در مواجهه با سیستم توزیع سنتی به شرح فوق سیستم توزیع با منبع تغذیه پراکنده بشرح زیر تعریف می شود:

الف- ایجاد یک پست توزیع با ابعاد کاملاً محدود

ب- توسعه محدود و مناسب شبکه ۲۰ کیلو ولت

ج- نصب یکدستگاه ترانس هوائی با ظرفیت پایین.

د- برقراری حداکثر تعداد ۴ فیدر فشار ضعیف در هر پست

و- برقراری شبکه فشار ضعیف در حد کابل انشعاب

در نقاط کم جمعیت با چگالی بار کم و بدور از مراکز شهری، معمولاً توزیع انرژی برق بر روی ولتاژهای میانی انجام می شود ولی در شهرهای با تراکم بالا، توزیع انرژی بصورت سنتی از طریق شبکه فشار ضعیف صورت می گیرد. اگر در چنینی شرایطی، توزیع انرژی الکتریکی از شبکه گسترده فشار ضعیف به شبکه محدود فشار متوسط منتقل شود، تلفات توزیع در حد مقبولی پایین می آید. برای کاربردی شدن موضوعه منطقه ای از بافت سنتی شهر تهران را انتخاب نموده و شبکه توزیع آن را مورد بررسی دقیق قرار می دهیم.

۴- نتایج

نگاه دقیق تر به مقوله تلفات از اینرو حائز اهمیت است که ارزش اقتصادی انرژی های تولید شده (و از بین رفته) نسبت به درآمد حاصل از فروش انرژی بسیار بالاتر است و محاسبات نشان می دهد که کاهش یافتن تلفات در سیستم توزیع فشار ضعیف و آزاد سازی ظرفیت نهفته، چندین مرتبه ارزانتر از احداث نمودن

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

نیروگاه در جهت جبران همان مقدار توان از دست رفته می باشد، و چنانچه با اجرای مناسب خازن گذاری بعنوان اقدامات موازی با طرح فوق موفق شویم در حدود پنج درصد جلوی ضایعات انرژی را در این بخش بگیریم، ممکن است تا چند سال بعد به توسعه های زیربنایی نیازی نداشته باشیم. شایان ذکر است که درصد موفقیت در اجرای طرح «تغییر ساختار فیزیکی سیستم توزیع برق» بستگی مستقیم به ساختارهای اجتماعی و میزان مشارکت شهروندان با سازمانهای ذیربط و بخش فروش و توسعه برق خواهد داشت.

۵- راهکارها و محدودیتها

بدیهی است تغییر ساختار سیستم توزیع مستلزم تجدیدی نظر در طرح های تامین برق متقاضیان و توسعه شبکه های موجود می باشد، که خود شامل زیر مجموعه هایی از قبیل ساختمان پست ها، نوع پستها، نوع تابلوها، و ترانس هاو ... خواهد بود. بهمین نحو « جایگزینی سیستم توزیع گسترده با منابع متعدد بجای سیستم توزیع متمرکز با منابع محدود» نیازمند همکاری و مساعدت بیش از پیش مالکین برجهای و مجموعه های ساختمانی و متقاضیان عمده برقه های جدیدی می باشد که می باید زمینه را برای نصب پست با ظرفیت کم درون پیلوتها، فضای پارکینگها، حیاطها و ... نیز فراهم نمایند و طبعاً به همکاری سازمانهای دولتی نظیر ثبت و یا شهرداریها در اجرای طرح ها نیاز می باشد تا با استعلام از مناطق برق در مرحله صدور جوازهای ساختمانی برای مالکین، در نهایت پیش بینی های لازم از سوی شرکتهای تامین کننده برق در این مورد نیز بعمل آید.

برای دریافت فایل Word پروژه به سایت ویکی پاور مراجعه کنید. فاقد آرم سایت و به همراه فونت های لازمه

منابع:

- [1] Jie Wan, "Load estimation in radial electric distribution networks using limited measurements", IEEE International symposium on circuits and systems, pp. 517-520, May 23-31, 2000.
- [2] Warg Tianhua, "A novel load estimation method in distribution network", International conference on Power System Technology, Proceeding, Vol. 1, pp. 657-571, 1998.
- [3] D. M. Falcao, "Load estimation in radial distribution systems using neural networks and fuzzy set techniques", Power Engineering Society Summer Meeting 2001, Vol. 2, pp. 1002-1006, 2001.
- [4] M. R. Irving, "Robust algorithm for load estimation in distribution networks", IEE Proc-Gener, Transm, Distrib, Vol. 145, No. 5, pp. 499-504, 1998.
- [3] M. E. Baran and F. F. Wu, "Network Reconfiguration In Distribution Systems for Loss Reduction and Load Balancing", IEEE Trans. on PWRD, Vol. 4, No.2, pp. 1401-1407, April 1989.
- [4] Q. Zhou, D. Shirmohammadi, W-H. Liu, "Distribution Feeder Reconfiguration for Service Restoration and Load Balancing", IEEE Trans. on Power Systems, Vol. 12, No.2, pp. 724-729, May 1997.
- [5] K. H. Jung, H. Kim, Y. KO, "Network Reconfiguration Algorithm for Automated Distribution Systems Based on Artificial Intelligent Approach", IEEE Trans. on PWRD. Vol. 8, No. 4, pp. 1933-1941, October 1993.
- [6] K. Nara, A. Shiose, et al., "Implementation of Genetic Algorithm for Distribution Systems Loss Minimum Reconfiguration", IEEE Trans. on Power Systems. Vol. 7, No. 3, pp. 1044-1051, August 1992.
- [7] H-C. Chang, C-C. Kuo, "Network Reconfiguration in Distribution Systems using Simulated Annealing", Electric Power Research, Vol. 29, pp. 227-238, 1994.